

## Экономика Приднестровья: взгляд со стороны

Галина Шеларь, CISR  
(The Black Sea Peacebuilding Network, <http://ipp.md/>)

Оценка общего состояния экономики Приднестровья в последние годы позволяет вычленил следующие *наиболее существенные факторы*, влияющие на динамику экономического развития:

- углубление структурных деформаций реального сектора на фоне искусственного сохранения/расширения, не соответствующего потребностям/возможностям региона сектора нерыночных услуг;<sup>1</sup>
- усиление воздействия внешних факторов и, как следствие, адаптация к нестабильным условиям доступа на внешние рынки;
- высокая потенциальная потребность в инвестициях на фоне отсутствия доступа к внешнему финансированию и ограниченности внутренних ресурсов;
- кризис в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях перерабатывающей промышленности, увеличение импорта продовольствия: превращение региона из нетто-экспортера в нетто-импортера продовольствия;
- ухудшение демографической ситуации (трудовая миграция и естественная убыль населения);
- стабильно высокий дефицит консолидированного бюджета.

Несмотря на внешние шоки: ежегодные корректировки правил доступа на внешние рынки, железнодорожные «нововведения» и повышение, по *крайней мере формальное*, цены на газ, и весьма ограниченный набор внутренних механизмов и инструментов влияния на ситуацию в экономике, адаптация Приднестровья к рынку состоялась:

Удалось активизировать экспорт, чему способствовали оживление внешних рынков и европейские (для *всей* Молдовы) торговые преференции;

Обеспечен значительный приток инвестиций (в основном реализована программа приватизации);

Как результат, шестилетний рост (2003-2008) и относительная макро-стабилизация экономики.

Итоги роста весьма противоречивы:<sup>2</sup>

▪ Валовой внутренний продукт:	9,6% (6,1%);
▪ Промышленность:	1,7% (2,0%);
▪ Сельское хозяйство:	-5,2% (4,1%)
▪ Инвестиции в основной капитал:	16,8% (15,0%);
▪ Экспорт:	16,5% (7,6%);
▪ Импорт:	22,3% (16,2%);
▪ Среднегодовая инфляция:	24,6% (12,7%);
▪ Среднемесячная заработная плата:	9,0% (9,6%).

Похоже, что в Приднестровье, как и в Молдове, реализована модель роста, базирующаяся на экспорте и переводах трудовых мигрантов, эксплуатация которой *как бы позволила* «усилить» и даже развить социальную направленность экономики. При этом очевидные, но сложно решаемые по обоим берегам Днестра проблемы: значительный износ основных фондов и отсутствие достаточных средств для их модернизации, стагнация основы АПК – сельского хозяйства, низкий уровень жизни населения, его миграционная убыль и депопуляция, особенно в сельской местности, дефицит квалифицированных кадров отошли на второй план. Рост экономики сопровождался углублением межотраслевых

<sup>1</sup> К нерыночным услугам относят услуги, предоставленные бюджетной сферой (образование, здравоохранение, государственное управление, оборона, др.)

<sup>2</sup> Среднегодовые темпы роста (снижения) за 2003-2008гг. В скобках даны аналогичные показатели по Молдове.

диспропорций, как внутрипромышленных, так и между промышленностью и сельским хозяйством, что привело к усилению зависимости от импорта сырья, энергоресурсов и продовольствия.

По сути, и период пусть и относительной, но экономической стабильности не стал «поводом» для разработки комплексной программы структурных реформ, способных ослабить негативные процессы и изменить парадигму экономического роста:

- Сохраняется проблема хронического дефицита инвестиций (износ основных фондов на многих предприятиях превышает 80%).
- Доля промышленности в ВВП устойчиво сокращается (2003г. – 37%, 2008г. – 33%).
- Доля машин и оборудования в общем объеме импорта, на фоне процессов массовой приватизации, увеличилась лишь незначительно (с 8% в 2003г. до 13% - в 2008г.).
- Среднегодовые темпы *снижения* добавленной стоимости, созданной в сельском хозяйстве, превысили 5% (численность занятых в отрасли сократилась втрое).
- Усилилась зависимость от нескольких экспортных товаров, прежде всего металлопроката, и концентрация экспорта.
- Заметно выросла зависимость от продовольственного импорта с 70 млн. долл. в 2003 году до 257,5 млн. долл. в 2008 году.
- Увеличилась, не обеспеченная собственными возможностями региона, социальная «нагрузка» на бюджет.

Другими словами, почти полное отсутствие внутренних источников роста приднестровской экономики предопределило его повышенную уязвимость к внешним шокам и во многом объясняет сложность, болезненность и сроки выхода из кризиса.

Последнее время, более 70% объемов промышленного производства обеспечивается *четырьмя* предприятиями: Молдавский металлургический завод - около 45%; оставшиеся 25% - «Тиротекс», Молдавская ГРЭС и Рыбницкий цементный завод. Деятельность этих предприятий «завязана» на внешние рынки и по сырью, и по готовой продукции, а, значит, и зависит от внешних факторов. При этом результаты их деятельности во многом определяют самочувствие всей приднестровской экономики.

Как следствие, проблемы одного предприятия из «Тор-четверки» автоматически перерастают в отраслевые и общеэкономические, угрожают стабильности функционирования бюджетной и финансовой систем региона. Преимущества экспортной ориентации промышленности (порядка 33% ВВП в докризисный период) в период кризиса превратились в фактор нестабильности: альтернативно-равнозначных источников пополнения бюджета и валютных резервов в Приднестровье пока не создано.

Видимо и поэтому приднестровская экономика *как бы* переориентировалась на услуги, доля которых в ВВП давно и устойчиво растет (55% - в докризисный период и около 70% во время кризиса и вероятного выхода из него). И именно услуги, прежде всего нерыночные, поддержали экономику во время кризиса.

Программа по минимизации влияния мирового экономического кризиса на экономику и комплекс мер по ее реализации – своеобразная попытка руководства Приднестровья поддержать экономику, с одной стороны, и обеспечить, по возможности, исполнение первоочередных социальных расходов бюджета.

Предполагалось, что экономическая политика сфокусируется на следующих приоритетах:<sup>3</sup>

1. поддержка реального сектора экономики;
2. помощь малому бизнесу;
3. активная социальная политика;
4. сохранение уровня доходов населения;
5. мониторинг экономики;
6. повышение эффективности органов экономического управления всех уровней;

---

<sup>3</sup> Закон № 734-3-IV «О государственных мерах по минимизации влияния мирового экономического кризиса 2008-2009 годов на экономику ПМР», (САЗ 09-17), 23.04.2009

## 7. обеспечение стабильности финансовой системы Приднестровья.

Однако, сокращение и без того ограниченных финансовых ресурсов повлияло и на перечень, и на результативность осуществленных действий.

Финансово реальный сектор экономики поддержали бюджетными кредитами (2% годовых под залог с удвоенной стоимостью и предельным сроком возврата – 01.10.2010). Кредиты предоставлялись для обеспечения выплат налогов, сборов и других обязательных платежей (52%), погашения текущей задолженности по оплате за потреблённую электроэнергию (22%) и погашения задолженности по оплате за потреблённый природный газ<sup>4</sup> (26%).

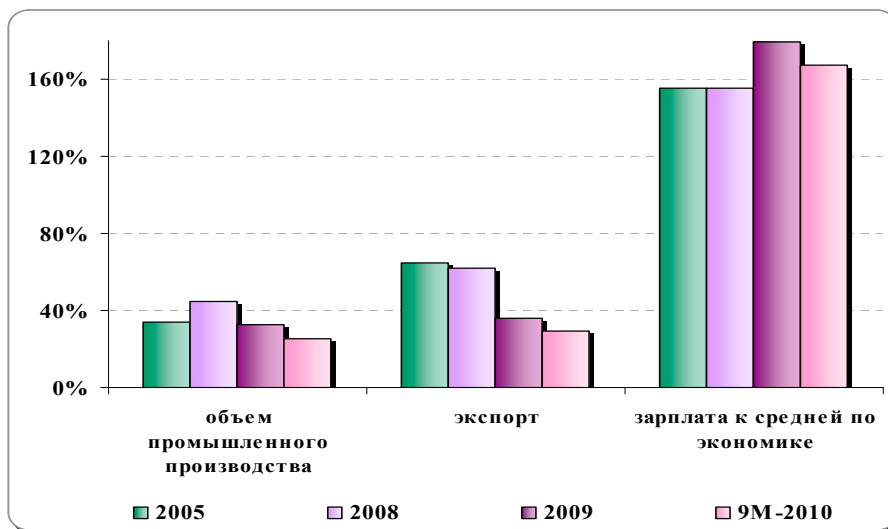
*Вставка*

### **Молдавский металлургический завод:**

- пятый по величине мини-завод по производству стали в Европе (более 1 млн. т качественной электростали и около 900 млн. т готового проката в год);
- единственное металлургическое предприятие, расположенное на территории *всей* Молдовы;
- управляет и частично владеет активами ММЗ российский холдинг «Металлоинвест».

Причины особого внимания к предприятию в Приднестровье очевидны: от результатов деятельности этого «непрофильного» для региона актива во многом зависит динамика основных макроэкономических показателей Приднестровья: объемы промышленного производства, экспорта, бюджет (до 20% налоговых доходов бюджета в докризисный период).

### **ММЗ и Приднестровье**



2008 год: осенний обвал мирового рынка стали. К концу года ММЗ сократил объемы производства почти вдвое. На фоне устойчивого роста/снижения цен на сырье/готовую продукцию дополнительные расходы на сырье (экспортная пошлина на украинский металлолом) и железнодорожные «нововведения» (+500 км при отгрузке готовой продукции) resultируются, в условиях кризиса, в накоплении дополнительных убытков.

<sup>4</sup> Газовая составляющая

2009 год: полный (в разы) обвал спроса на мировых рынках.<sup>5</sup> В первом полугодии предприятие вынужденно «переориентируется» на внутренний рынок. Объемы производства и экспорта снизились почти на 70%.

В рамках антикризисной программы заводу предоставлены налоговые и газовые «каникулы» (под залог оборудования) и скидки по оплате железнодорожных перевозок. Именно ММЗ получил самую серьезную бюджетную поддержку – более 70% от общей суммы предоставленных бюджетных кредитов, в том числе по кредитованию «газовой составляющей» - 98,5%.

Уже в июне вновь начали работать основные цеха. В декабре предприятие возвращается на внешний рынок сортового проката.

*Итоги года: двукратное сокращение объемов производства; экспортные поставки - почти втрое.*

2010 год: ситуация в мировой черной металлургии остается нестабильной и неоднозначной. ММЗ вошел в новый год почти традиционно – сезонное сокращение выпуска в январе-феврале и восстановление относительно устойчивой работы при неполной загрузке в последующие месяцы.

Предприятию удалось и в условиях кризиса решить вопросы энергообеспечения, поставок сырья и возобновит экспорт. За пять месяцев объемы производства увеличились вдвое. Появилась надежда выхода на полную загрузку мощностей и докризисные объемы производства.

Реальность оказалась сложнее: в июле вводится сокращенный (в одну смену) режим производства, в августе предприятие остановилось. Тем не менее, оборудование поддерживается в рабочем состоянии, и технических проблем возобновления работы пока нет.

Бюджетный кредит (30 млн. долл.), полученный заводом в качестве поддержки в кризисных условиях 2009 года, стал одной из причин его остановки в 2010 году.

В условиях острой нехватки средств и у бюджета, и у предприятия начались поиски компромиссных механизмов погашения кредита в сжатые сроки.

Неожиданно судьбой «опального» предприятия *вдруг* озаботилась и Молдова, шумно пообещав поспособствовать оптимизации транспортной логистики экспорта. Не получилось...

К декабрю ситуация несколько прояснилась: при помощи акционеров погашено около 60% кредита. Есть уверенность/планы и по погашению оставшейся суммы задолженности, и по кредитованию закупок необходимого сырья.

*Возобновление работы завода зависит только от политического решения.<sup>6</sup>*

Причина или одна из причин возникшего «конфликта интересов» «Приднестровье - ММЗ» понятна – отсутствие «свободных» денег на финансирование:

- Первоочередных расходов бюджета в первом случае (по оценке министерства экономики, 30 млн. долл. более чем обеспечивают месячное финансирование расходов бюджета) и
- Относительно нормального функционирования предприятия, во втором.

Но даже первые, очевидные всем последствия «конфликта» наводят на серьезные размышления о «цене вопроса»:

1. В январе-ноябре текущего по сравнению с аналогичным периодом прошлого (кризисного) года *объемы производства и экспорта черных металлов сократились в полтора раза* (в первом полугодии зарегистрирован рост в 1,5 и в 2,1 раза, соответственно).

<sup>5</sup> <http://www.metaltorg.ru/analytics/black/?id=456>

<sup>6</sup> Информационное агентство «Новый регион», 02.12.2010

2. Рыбница превратилась в дотационный регион (дополнительная нагрузка на республиканский бюджет).
3. Сокращение налоговой базы по всем бюджетам (по налогу на доходы – без комментариев; в настоящее время в условиях простоя платежи в социальный фонд не производятся и т.д.).
4. Отложенная инвестиция (200 млн. долл.) в модернизацию предприятия (реализация проекта перенесена, *предположительно*, на 2013г. (2011г.)).
5. Социальные последствия для коллектива ММЗ, г. Рыбница и всего Приднестровья – предмет отдельного разговора.

*Структурные особенности экономики Приднестровья проявляются и в практике бюджетного процесса, и в особенностях налоговой системы.*

В последние годы, по завершению процессов большой приватизации, формирование и, главное, исполнение республиканского бюджета является достаточно сложным.

Ежегодное сокращение поступлений от приватизации на фоне возрастающих социальных обязательств, финансируемых из республиканского бюджета, потребовало принятия административных мер, направленных на сохранение бюджетного равновесия:

- повышение расчетного уровня минимальной зарплаты, используемого при исчислении налогов и других обязательных платежей,
- использование дополнительных коэффициентов к ставке налога на доходы для финансирования социальных выплат;
- введение экспортной пошлины на некоторые строительные материалы (2008-2009гг.), отходы/лом черных и цветных металлов (2010г.) и шкуры животных и кожа (2011г.);
- практика принудительного авансового зачисления платежей;
- вынужденная, по обстоятельствам, финансовая централизация/децентрализация посредством изменения нормативов отчислений подоходного налога в пользу республиканского (2008-2009гг.) или местных (2010г.) бюджетов;
- расширение перечня юридически значимых действий, за которые взимается госпошлина, и др.

Устойчивая напряженность исполнения бюджетных параметров ограничивает возможность маневра в распределении поступающих ресурсов. Финансируются, в основном, социальная сфера и государственное управление (зарплата бюджетникам и госслужбе). Из-за хронического недостатка средств государство практически устранилось от поддержки инвестиционной активности и стимулирования экономического роста.

Специфика налоговой системы Приднестровья,<sup>7</sup> не только осложняет взаимоотношения с основными торговыми партнерами и снижает конкурентоспособность экспорта, но и делает практически невозможным прагматичную оценку налоговой базы, а значит и бюджетное планирование.

Налоговые поступления в бюджет, по сути, определяются ситуацией на внешних рынках и зависят от возможностей ограниченного числа крупных (бюджетообразующих) предприятий. Налоговый потенциал внутреннего потребительского рынка практически не используется. Возникают проблемы и с использованием таможи в качестве стабильного источника пополнения бюджета, как это происходит, например, в Молдове. В связи с чем, в качестве «компенсации за недополученный» налог на добавленную стоимость, начиная с 2010г., вдвое увеличен размер импортной пошлины.

---

<sup>7</sup> В Приднестровье с 2000 г. действует налог на объем реализации (с 01.04.2002 – налог на доходы организаций). С введением этого оборотного налога в левобережье были отменены *налог на добавленную стоимость*, налоги на прибыль и на собственное имущество предприятий. Ставка оборотного налога дифференцирована и привязана к отраслям.  
(Закон ПМР № 86 «О налоге на доходы организаций», (САЗ 01-53), 28.12.2001)

Создается впечатление, что бюджетно-налоговая политика приводит к «изоляции» бюджетной системы от реальной экономики, а тенденции в налоговой сфере существенно отличаются от декларируемых приоритетов социально-экономической политики и не соответствуют реальному развитию ситуации в экономике.

Бюджет превращается в механизм финансирования социально-защищенных статей, а не инструмент развития, возвращая экономику к непредсказуемости 90-х годов.

Подтверждением тому является устоявшаяся практика многократных разнонаправленных (сокращение доходной и увеличение расходной части бюджета) корректировок бюджета в течение одного финансового года.

Уже стала привычной перманентная «модернизация» налогового законодательства.<sup>8</sup> введение повышающих/понижающих корректирующих коэффициентов и различных «условно-рассчитываемых» нормативов, с единственной целью - механическое увеличение доходной части бюджета.

Очевидно, что кабинет министров/парламент Приднестровья, попав в плен обстоятельств, вынужденно занимается «совершенствованием» регулируемых (доступных) инструментов бюджетно-налоговой политики, отсюда, ее неясность, противоречивость и сбои в механизмах реализации.

Как правило, решения об увеличении/снижении ставки налога на доходы для различных отраслей (предприятий) промышленности принимаются с точки зрения бюджетной целесообразности, а не с позиций развития, устойчивости бюджетной системы во времени (промышленность обеспечивает около 60% налоговых доходов бюджета; в 2009г. только по налогу на доходы средние и крупные предприятия (100 и более работников) перечислили в бюджеты всех уровней суммы, вдвое превышающие величину прибыли от основной деятельности; различная внутриотраслевая налоговая нагрузка: у предприятий машиностроения она вдвое выше, чем в целом по отрасли<sup>9</sup>).

Сбалансированность доходов-расходов бюджета обеспечивается заемными средствами, накоплением внутреннего и внешнего долга, в том числе и по причине «замораживания» как основной суммы, так и начисленных процентов кредитов прошлых лет. Более того, вероятность осуществления в будущем платежей по накопленным обязательствам крайне невелика.

Таблица 1

### Внутренний и внешний долг Приднестровья<sup>10</sup>

млн. долл.

	Сумма включения в государственный долг						Сумма погашения				
	01.01.06	01.01.07	01.01.08	01.01.09	01.01.10	01.01.11	2005	2006	2007	2008	2009
<b>внутренний долг:</b>	<b>36.16</b>	<b>93.10</b>	<b>112.87</b>	<b>202.99</b>	<b>408.14</b>	<b>519.92</b>	<b>13.25</b>	<b>24.78</b>	<b>6.94</b>	<b>0.09</b>	<b>0.00</b>
кредиты	36.16	93.10	112.80	200.99	406.22	516.39	11.54	23.10	5.49		
проценты			0.08	2.01	1.91	3.53	1.71	1.68	1.45	0.09	
<b>внешний долг</b>	<b>43.15</b>	<b>45.28</b>	<b>47.41</b>	<b>49.53</b>	<b>51.66</b>	<b>53.79</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
кредит	30.39	30.39	30.39	30.39	30.39	30.39					
проценты без штраф. санкций	12.76	14.89	17.02	19.14	21.27	23.40					

Все это, лишь создает иллюзию, что действующие в Приднестровье инструменты и механизмы налоговой политики способны обеспечить устойчивость бюджетной системы даже в условиях кризиса.

Реальность, к сожалению, свидетельствует о неоправданном усилении/ослаблении налоговой нагрузки и, как следствие, не только сокращению инвестиционной активности,

<sup>8</sup> В результате параметры бюджета меняются, порой, несколько раз в месяц. Изменениям подвергаются до 60% первоначально утвержденных статей Закона о республиканском бюджете.

<sup>9</sup> Концепции промышленной политики ПМР на 2010-2014 гг.; Постановление ВС ПМР № 3073 (САЗ 10-17), 29.04.2010

<sup>10</sup> Сборники показателей финансовой прозрачности ПМР за 2006-2009 гг.; Постановление ВС ПМР № 3403 «О проекте Закона о республиканском бюджете на 2011 год и утверждении основных характеристик республиканского бюджета на 2011 год», (САЗ 10-43), 25.10.2010. Расчеты автора

но и к угнетению или прекращению производства. По мнению специалистов, при сохранении действующей системы налогообложения, возможности увеличения доходов бюджета, даже при позитивном сценарии развития экономики, нет.<sup>11</sup>

Очевидно, что социальная направленность бюджета – от бедности. «Нагрузка» на бюджет, в том числе и социальная, устойчиво растет. Аккумулировать адекватные этому росту поступления в бюджет за счет традиционных источников (налоговых и неналоговых) не удавалось даже в лучшие годы. До *трех четвертей расходов* бюджета – это расходы, связанные с исполнением «завышенных», с точки зрения возможностей, *социальных обязательств* (заработная плата работников бюджетной сферы, питание, медикаменты, социальные и компенсационные выплаты населению и др.).

Таблица 2

### Приднестровье: Доходы и расходы республиканского бюджета<sup>12</sup>

млн. долл. США

	Республиканский бюджет					
	фактическое исполнение				утвержденный	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Доходы, всего	166.8	103.0	122.0	101.0	147.7	106.1
<i>Налоговые доходы</i>	<i>61.1</i>	<i>67.2</i>	<i>94.0</i>	<i>73.7</i>	<i>76.0</i>	<i>61.8</i>
Расходы, всего	145.8	143.0	152.1	293.4	282.2	260.8
<i>Расходы по социально защищенным статьям</i>	<i>106.7</i>	<i>112.5</i>	<i>116.0</i>	<i>185.1</i>	<i>270.1</i>	<i>257.9</i>
% обеспеченности расходов по социально защищенным статьям налоговыми доходами	57.2%	59.8%	81.1%	39.8%	28.1%	24.0%

В тоже время, социальная направленность бюджета не обеспечивает качественных изменений в уровне жизни населения. И проблема здесь не только в нехватке бюджетных средств, но и в назревшей необходимости глубоких структурных изменений в экономике, преобразований в бюджетной сфере и проведении пенсионной реформы.

По оценке Приднестровских экспертов,<sup>13</sup> если бы выплаты пенсии и зарплаты осуществлялись только за счет собственных средств, без внешних заимствований, то зарплаты в бюджетной сфере уменьшились в 2 раза, а пенсии – на 40%. При этом, стоимость коммунальных услуг с учетом *реальной* цены природного газа увеличилась, как минимум, вдвое.

<sup>11</sup> Анализ исполнения бюджета за прошедшее десятилетие свидетельствует, что даже при восстановлении экономической активности налоговые доходы не превысят 1,3 млрд. руб. (145 млн. долларов) в год. Неналоговые поступления (прежде всего, доходы от приватизации) будут устойчиво снижаться, сохраняя некоторую положительную динамику лишь в части административных сборов и штрафных санкций. «Вестник ПРБ» № 9 (124), сентябрь 2009, стр. 21.

Отметим, что *запланированные* расходы бюджета-2010 составляют 2.6 млрд. руб. (290 млн. долларов).

<sup>12</sup> Информация Министерства финансов Приднестровья об исполнении республиканского бюджета за 2006 и 2007 годы, <http://minfin-pmr.org/>;

«Вестник ПРБ» № 3 (118), март 2009, стр. 13; «Вестник ПРБ» № 3 (130), март 2010, стр. 8.

Закон ПМР № 921 «О республиканском бюджете на 2010 год», (САЗ 09-52), 25.12.2009

Постановление ВС ПМР № 3403 «О проекте Закона о республиканском бюджете на 2011 год и утверждении основных характеристик республиканского бюджета на 2011 год», (САЗ 10-43), 25.10.2010. Расчеты автора

<sup>13</sup> <http://www.vspmr.org/News/?ID=3670>, 22.12.2009

Де-факто, исполнение социальных обязательств сегодня ставит под угрозу стабильность развития экономики и, как следствие, саму возможность нормального бюджетного процесса в будущем.

Разработка, обсуждение и утверждение прогноза социально-экономического развития, основных направлений денежно-кредитной политики и основанного на этих документах бюджета на 2011 год были одними из самых сложных за последние пять лет. Да и Бюджет-2011 «получился» совершенно не легким не только по выполнению, но и по набору основных параметров.<sup>14</sup>

Согласно Закону о бюджете на 2011 год<sup>15</sup>, при запланированных 100 млн. долл. доходах республиканского бюджета, дефицит составляет около 155 млн. долл. Другими словами треть расходов бюджета, а это, прежде всего, социально-защищенные статьи, изначально не обеспечены финансированием.

Источники покрытия дефицита аналогичны тем, которые используются в нынешнем году:

- средства, полученные сверх запланированных поступлений в доходную часть республиканского бюджета, а также от незапланированных источников доходов республиканского бюджета;
- остатки денежных средств на бюджетных счетах республиканского бюджета по состоянию на 1 января 2011 года;
- кредиты Приднестровского республиканского банка;
- иные источники, предусмотренные законом;
- прочие источники внешнего финансирования (не обеспеченные государственными гарантиями)

Поскольку Бюджетом-2011 расходы на погашение внешнего и внутреннего долга не предусмотрены, велика вероятность того, что *разрыв в доходах-расходах бюджета – это, по сути, и есть прирост внутреннего долга*. Весьма вероятно, что как и в прежние годы в качестве «иных источников» будет использован *специальный газовый счет*.<sup>16</sup>

Очевидно и то, что ситуация в экономике Приднестровья продолжает оставаться нестабильной и неоднозначной, а значит весьма высоки и риски исполнения условно-сбалансированного Бюджета-2011.

*Внутренний и внешний долг Приднестровья*. Согласно законодательным нормам Приднестровья «государственный долг – это общая сумма внутреннего государственного и внешнего государственного долга, выраженная в рублях ПМР». Лимиты внутреннего и внешнего долга «устанавливаются в Законе о бюджете на соответствующий год» и утверждаются Парламентом.<sup>17</sup>

Примечательно, однако, что порядок внешней задолженности региона по данным бюджетной и банковской статистики существенно отличается: на 1 января 2010 года внешняя задолженность составляла 52 млн. долл.<sup>18</sup> и около 3 млрд. долл.,<sup>19</sup> соответственно. Причина столь значительных расхождений проста: в первом случае задолженность по оплате потребленного природного газа относится к *внутреннему* долгу

<sup>14</sup> ([http://president.pmr-gov.org/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1898&Itemid=1](http://president.pmr-gov.org/index.php?option=com_content&task=view&id=1898&Itemid=1))

<sup>15</sup> Постановление ВС ПМР № 3403 «О проекте Закона о республиканском бюджете на 2011 год и утверждении основных характеристик республиканского бюджета на 2011 год», (САЗ 10-43), 25.10.2010. Закон утвержден 8 декабря 2010г.

([http://president.pmr-gov.org/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1898&Itemid=1](http://president.pmr-gov.org/index.php?option=com_content&task=view&id=1898&Itemid=1))

<sup>16</sup> Газовый специальный счет - специальный счет, открытый организацией газовой отрасли в Приднестровском республиканском банке с целью осуществления текущих расчетов с генеральным поставщиком («Газпром») за потребленный природный газ; с газотранспортными организациями за оказанные услуги по транзиту природного газа по территории Приднестровья, а также расчетов с республиканским бюджетом в соответствии с законом о республиканском бюджете на текущий финансовый год. (Закон ПМР № 163 «О некоторых особенностях осуществления расчетов за природный газ», (САЗ 07-5), 22.01.2007)

<sup>17</sup> Закон ПМР № 224 «О государственном долге и государственных гарантиях», (Д), 29.12.1999

<sup>18</sup> Сборник показателей финансовой прозрачности ПМР за 2009г.

<sup>19</sup> Вестник ПРБ № 3 (118), март 2009, с. 11; Вестник ПРБ № 3 (130), март 2010, с. 4



(«стартовая дата» возникновения задолженности не определена). По банковской статистике задолженность за газ – составная часть *внешнего* долга, платежный баланс/международная инвестиционная позиция составляются с 1993г.

По данным АО «Молдовагаз», газовый долг Приднестровья (текущий и исторический долги, пени и штрафные санкции за несвоевременные платежи)<sup>20</sup> превышает 2,5 млрд. долл.; долг по версии Приднестровского республиканского банка – 2,3 млрд. долл. (расхождений практически нет).

*Приращение* долга только за последние полтора кризисных года составило более 800 млн. долл. или три Бюджета-2010. За годы роста (2003-2008) газовый долг увеличился *лишь* на 920 млн. долл.

Очевидно, что если «цунами» мирового кризиса и миновало, то «воспоминания» о нем буду мучить приднестровскую экономику еще долго.

Основные *причины* возникновения/роста задолженности:

1. *проводимая государственная тарифная политика*,<sup>21</sup> в соответствии с которой «стоимость природного газа значительно отличается от общемировой рыночной цены. Тарифы на электроэнергию и для населения, и для промышленных потребителей на 18-20% ниже по сравнению с Украиной и Республикой Молдова».<sup>22</sup> По сути, дешевый природный газ является основой относительной устойчивости и конкурентоспособности экономики Приднестровья.
2. *неоплата за потребленный газ*, как бюджетными организациями, так и предприятиями (главные неплательщики - сельскохозяйственные и теплоснабжающие организации), большинство которых, по сути, являются банкротами;
3. *неэффективное управление расчетами* за потребленный газ перед российскими поставщиками: за 2010 год *внутренний* долг увеличился на 112 млн. долл., в том числе задолженность перед ООО «Тираспольтрансгаз-Приднестровье» - на 36,2 млн. долл.<sup>23</sup> По данным платежного баланса, только за 6 месяцев *текущего года* газовый долг прирос на 236,2 млн. долл.<sup>24</sup>

При этом, последние символические перечисления (8,5%) поступили на счета «Газпрома» в 2008г. С 2009 года оплата российского газа не производится.<sup>25</sup>

Отметим, что еще в недалеком прошлом, 2004 год, казалось, что «газовая проблема» близится к развязке. В Приднестровье рассчитывали, что «после того, как оплата текущих поставок газа Приднестровьем приблизится к 80%, может быть рассмотрен вопрос о списании долгов и *снижении* цен на новые поставки из России».<sup>26</sup>

В ноябре 2006г. вопросы об урегулировании задолженности и возможности заключения прямых договоров о поставке и транзите природного газа обсуждался с «Газпромом». Тогда же было принято согласованное решение о переводе задолженности за поставленный газ во *внешний* долг Приднестровья. Результаты соглашения зафиксированы в соответствующем протоколе, а *приднестровская сторона обязалась внести изменения в действующее законодательство*.<sup>27</sup>

---

<sup>20</sup> Данные на 1 июля 2010г.

<sup>21</sup> Закон ПМР № 513 «О ценах (тарифах) и ценообразовании», (САЗ 05-1); 31.12.2004;

Указы Президента об установлении перечня и предельных тарифов на услуги в сфере естественных монополий топливно-энергетического комплекса Приднестровья

<sup>22</sup> Концепции промышленной политики ПМР на 2010-2014 гг.; Постановление ВС ПМР № 3073 (САЗ 10-17), 29.04.2010

<sup>23</sup> Постановление ВС ПМР № 3403 «О проекте Закона о республиканском бюджете на 2011 год и утверждении основных характеристик республиканского бюджета на 2011 год», (САЗ 10-43), 25.10.2010.

<sup>24</sup> Вестник ПРБ № 9 (136), сентябрь 2010, с. 8

<sup>25</sup> Вестник ПРБ № 3 (130), март 2010, с. 6

<sup>26</sup> Информационное агентство «Ольвия-пресс», 15.12.2004

<sup>27</sup> Распоряжение № 985рп «О проекте Закона «О внесении изменений и дополнений в Закон о государственном долге и государственных гарантиях», (САЗ 07-1), 27.12.2006

Взяты обязательства были *почти* выполнены: принят Закон о некоторых особенностях осуществления расчетов за природный газ.<sup>28</sup> Появился и документ, определяющий механизмы перевода *долга республиканского бюджета* перед организациями энергетического комплекса и хозяйствующими субъектами, осуществляющими выработку, поставку и передачу энергоресурсов и (или) предоставляющими коммунальные услуги населению *во внутренний долг* Приднестровья.<sup>29</sup>

Действующими правилами установлено, что начиная с 2008 года

- Сумма внутреннего долга перед организациями энергетического комплекса, установленная законом о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год, не подлежит индексации и не может быть взыскана в судебном порядке.
- Сумма задолженности республиканского бюджета перед организациями энергетического комплекса становится внутренним долгом с момента вступления в силу договоров о переводе долга бюджета во внутренний долг, заключенных с организацией энергетического комплекса (ООО «Тираспольтрансгаз-Приднестровье»).
- Погашение суммы внутреннего долга осуществляется в порядке и размере, установленном законом о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год.
- Расчеты осуществляются в рублях ПМР.

Проблема собственно долга и его накопления осложнилась «валютной компонентой»: на специальном газовом счете аккумулируется *рублевая масса, четких механизмов конвертации* ее в «твердую» валюту, в случае возможных расчетов с «Газпромом» не существует.

Сегодня о необходимости найти юридическое и экономическое решение проблемы газового долга Приднестровья *говорят* все: генеральный поставщик (ОАО «Газпром»), его эксклюзивный<sup>30</sup> представитель в Молдове (АО «Молдовагаз») и Приднестровье.

Основная проблема – это «принадлежность» долга и ответственность за его погашение. Действующее соглашение о поставках газа в Республику Молдова разграничения газовых долгов Молдовы и Приднестровья не предусматривает, *вся* задолженность за газ фиксируется за АО «Молдовагаз» под гарантии правительства РМ, *но* основная сумма долга тяготеет к Приднестровью.

Руководство АО «Молдовагаз» уверено, что самой эффективной мерой, которая заставила бы Приднестровье платить за газ, было бы прекращение его подачи в регион, но рычагами влияния на Тирасполь не обладает.

«Газпром», стремящийся в последнее время последовательно выстраивать контрактные отношения со *всеми* потребителями, актуализировать проблему с оплатой газа Тирасполем не спешит.

Мнение российских экспертов: от прекращения транзита через Молдову/Приднестровье в Европе никто бы серьезно не пострадал - объемы европейского транзита газа на молдавском направлении (15 млрд. м<sup>3</sup>) значительно меньше украинских (110 млрд. м<sup>3</sup>) и белорусских (30 млрд. м<sup>3</sup>). *Но*, газовые проблемы с Приднестровьем проецируются на масштабный российский проект «Южный поток», который, как известно, соревнуется с

---

<sup>28</sup> Закон ПМР № 163 «О некоторых особенностях осуществления расчетов за природный газ», (САЗ 07-5), 22.01.2007

<sup>29</sup> Указ № 750 «О переводе долга республиканского бюджета перед организациями энергетического комплекса и хозяйствующими субъектами, осуществляющими выработку, поставку и передачу энергоресурсов и (или) предоставляющими коммунальные услуги населению во внутренний долг ПМР», (САЗ 07-47), 13.12.2007

<sup>30</sup> *Теоретически* Молдова и Приднестровье получают природный газ по *самостоятельным* контрактам с «Газпромом»: пятилетний контракт о поставках природного газа в Молдову *подписан* 30.12.2006, вопрос о прямых поставках газа в Приднестровье находятся *в стадии обсуждения*. *Фактически* Приднестровье получает газ через совместное российско-молдавское АО «Молдовагаз».

европейским «Набукко». Поэтому, пока не будет введен в эксплуатацию «Южный поток», а на это потребуется лет пять, газовый конфликт «Газпрома» с Приднестровьем следует признать замороженным.<sup>31</sup>

Приднестровье, пользуясь передышкой, отработывает регуляторную (юридическую) сторону проблемы: уточняются действующие и разрабатываются новые нормативные документы.<sup>32</sup> Подвижек в достижении целевого ориентира: обеспечить в течение двух-трех лет стопроцентную оплату текущего потребления газа пока не наблюдается.

*Газовый долг Приднестровья*, тем временем, из категории экономической трансформировался в категорию политическую.

*Проблема исторической и текущей задолженности Молдовы-Приднестровья* за поставленный природный газ по-прежнему лишь одна из тем перманентных политических консультаций.

*Тлеющий газовый скандал* серьезно осложняет и без того непростую финансово-экономическую ситуацию *всей Молдовы*.

---

<sup>31</sup> <http://www.prime-tass.ru/news/articles/-201/%7B877F31AE-BBC3-4E32-A4C0-B666E0D76D88%7D.uif>, 29.07.2010

<sup>32</sup> Нововведения 2010 года: утвержден новый порядок таможенного оформления и учета энергоносителей, в том числе некоммерческого (льготного) газа для потребителей Приднестровья. Прогнозом социально-экономического развития Приднестровья на 2011г. определен график поэтапного увеличения тарифов на природный газ для всех категорий потребителей до 2013г.