

Центр Стратегических Исследований и Реформ (CISR)

**Тестирование единой анкеты
“Cerere pentru Protecție Socială”
и определение ошибки исключения
по Программе Адресных Компенсаций**

**Результаты целевого обследования
населения сельской коммуны Кукурузены, уезда Оргеев**

Представленный LIESAP 1 июля 2003



*Russian version
Кишинев, апрель 2003*

*Проект социальной помощи и компенсаций за электроэнергию
населению с низким уровнем дохода
(LIESAP/Counterpart International, Inc.)*

Центр стратегических исследований и реформ (CISR)

**Тестирование единой анкеты
„Serere pentru protecție socială”
и определение ошибки исключения
по Программе адресных компенсаций**

**Результаты целевого обследования
населения сельской коммуны Кукурузены, уезда Оргеев**

Исследование проведено при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (Проект социальной помощи и компенсаций за электроэнергию населению с низким уровнем дохода). Обобщения, представленные в докладе, являются мнениями авторов и необязательно отражают позицию Агентства или Правительства.

Кишинев, апрель 2003 года

Содержание

Резюме.....	3
Введение	3
1. Логика трансформации системы социальной помощи в Молдове: массовые льготы – адресные компенсации определенным категориям – социальная помощь по нуждаемости	4
2. Объект тестирования единой анкеты: население сельской коммуны Кукурузены уезда Оргеев.....	8
3. Социально-демографическая структура коммуны	11
3.1. Состав домашних хозяйств.....	11
3.2. Экономическая деятельность	11
3.3. Уязвимые категории населения коммуны.....	12
4. Жилье и имущество населения.....	13
4.1. Собственность и тип жилья.....	13
4.2. Обеспеченность населения жильем	14
4.3. Качество жилья.....	15
4.4. Наличие бытовой техники.....	19
5. Источники и величина денежных доходов домохозяйств	20
5.1. Величина денежных доходов	20
5.2. Зарплата, пенсии и социальные пособия.....	21
5.3. Доходы от собственности на землю	22
6. Расходы домашних хозяйств	24
6.1. Структура и величина расходов. Основные группы расходов	24
6.2. Среднемесячные расходы домашних хозяйств в течение года	26
7. Оценка ошибки исключения (по отношению к программе адресных компенсаций).....	27
7.1. Денежные доходы получателей АК.....	27
7.2. Распределение общего денежного дохода получателей АК.....	28
7.3. Предварительные выводы	29
Выводы. Предложения по усовершенствованию единой анкеты.....	29
Приложение А: Единая анкета (действующая).....	35
Приложение В: Единая анкета (предлагаемая).....	39

Резюме

Трансформация системы социальной помощи, оказываемой населению Республики Молдова, постепенно продвигается в правильном направлении: от *льгот*, получаемых примерно четвертью населения страны до 2000 года, к *адресным компенсациям (АК)* для отдельных категорий населения (2000-2003) и, наконец, к третьему, наиболее сложному этапу – переходу к оказанию социальной помощи *по нуждаемости*.

Этот последний шаг еще предстоит сделать. Для его подготовки по инициативе Национальной кассы социального страхования (НКСС) и Counterpart International, Inc./LIESAP (Проект социальной помощи и компенсаций за электроэнергию населению с низким уровнем дохода) и органов местного управления осуществляется апробация формы “*Cerere pentru protecție socială*”, как *Единой анкеты*. Единая анкета (ЕА) используется в качестве инструмента по сбору данных для выявления реальной нуждаемости домашних хозяйств.

Впервые в Молдове для такого исследования в качестве социальной общности было избрано *все население сельской коммуны* - Кукурузены (8 сел с населением в 4755 жителей). Проведена оценка уровня и различных аспектов благосостояния их жителей, доходов и расходов, в т.ч. по контингенту получателей адресных компенсаций. Выявлена ошибка исключения. Установлена группа лиц, обратившихся за социальной помощью (СП) в рамках программы (АК) и тех, кто мог, но не обратился за иными видами СП. Внесены предложения по совершенствованию ЕА с тем, чтобы она в наибольшей мере способствовала выявлению реальной нуждаемости.

Введение

Настоящая работа выполнена по инициативе Национальной Кассы Социального Страхования (*Тамара П. Шумская*) при поддержке Counterpart International, Inc. в рамках Проекта социальной помощи и компенсаций за электроэнергию населению с низким уровнем дохода - LIESAP (*Терри Т. Кампо*). Ими была разработана Единая Анкета (*Cerere pentru protecție socială*), которая проходит апробацию в населенных пунктах базового региона (Оргеевский район) с целью выявления ее действенности.

Перед исполнителем настоящей работы – неправительственной организацией Центр стратегических исследований и реформ (CISR) – была поставлена задача провести обследование крупной социальной общности, избрав для этого одну сельскую коммуну, и используя для этого ЕА в качестве инструмента сбора информации. Аргументами в пользу этого явились следующие причины.

Во-первых, предварительно эта форма уже используется при обращении граждан за поддержкой в рамках государственной программы социальной помощи на территории Оргеевского уезда. Эти данные в стандартизированной форме хранятся в базе данных, что делает возможным последующее сопоставление этой информации с результатами этого тестирования. Во-вторых, это позволит вводить данную информацию в базу данных Единой Анкеты/Базу данных уязвимых домашних хозяйств, увеличивая, таким образом, процент охвата населения пилотным проектом в Оргееве. В-третьих, по мере

накопления информации по всем типам домашних хозяйств, станет возможным более достоверное выявление контингента наиболее уязвимых домашних хозяйств. Информация, собранная с использованием ЕА, частично коррелируется с анкетой проводимого Департаментом статистики и социологии обследования бюджетов домашних хозяйств, что делает возможной интерполяцию результатов данного обследования с результатами обследований бюджетов домашних хозяйств.

Объектом исследования явилось все население коммуны Кукурузены, в состав которой входит 8 сел, объединяющих 4,7 тыс. человек. *Задача* состояла в том, чтобы обеспечить: возможно более многостороннюю оценку уровня экономического благосостояния и социального статуса населения коммуны, включая получателей адресных компенсаций; установить основные источники доходов и статьи расходов; определить «ошибку исключения» (по отношению к программе адресных компенсаций); внести предложения по совершенствованию ЕА.

Организация работы. Исследование было осуществлено рабочей группой CISR в тесном сотрудничестве с командой Counterpart/LIESAP. Поддерживались контакты с работниками Национальной кассы социального страхования, Министерства труда и социальной защиты, Департамента статистики и социологии, а также ряда проектов, ориентированных на решение социальных проблем страны.

Исследование осуществлялось: рабочей группой CISR (методология, организация, свод материалов и подготовка итогового доклада), группой координаторов работы на территории, операторов (31), проводивших интервьюирование домохозяйств, и специалистов по программированию и обработке данных по системе SPSS. *Период исследования: март–апрель 2003 г.* Авторы итогового доклада: Анатол Гудым, Анатол Букаткэ, Андрей Цуркан (CISR), Валентин Цуркан и Ион Жигэу (Государственный Университет Молдовы).

1. Логика трансформации системы социальной помощи в Молдове: массовые льготы – адресные компенсации определенным категориям – социальная помощь по нуждаемости

К концу первого десятилетия переходного периода в Республике Молдова была отменена система льгот (наследие социализма) поскольку государственный бюджет был более не в состоянии нести бремя оказания социальной помощи – в той или иной форме – каждому четвертому жителю страны.

В этих целях Парламент утвердил «Стратегию реформы системы социальной помощи» (май 1999 г.), ориентируя ее в сторону «согласованности и более полного удовлетворения потребностей нуждающихся лиц и семей, неспособных обеспечить себя; создания устойчивой, в смысле налогообложения, системы, направленной на удовлетворение нужд людей с учетом наличия государственных ресурсов». Основными идеями реформы системы социальной помощи признаны следующие: четкое определение объектов для предоставления как денежных, так и нефинансовых пособий с помощью разработанных для этих целей механизмов тестирования; децентрализация системы социальной помощи, повышающая роль местных органов власти в

распределении социальной помощи; укрепление потенциала центральных и территориальных структур системы социальной защиты путем разработки информационных технологий, внедрения систем определения получателей социальной помощи (как индивидуальных лиц, так и семей), повышение уровня организации предоставления социальной помощи с учетом процедуры ее предоставления, оформления документов и выплаты пособий; контроль за эффективностью различных видов социальной помощи и перераспределение ресурсов внутри этих видов помощи (см. Постановление Парламента № 416-XIV от 28 мая 1999 г.)

Приступая к столь фундаментальному реформированию системы социальной помощи, Парламент столкнулся с необходимостью действовать в реальных условиях: в условиях низкого уровня доходов большинства населения, ограниченных финансовых ресурсов и институциональных возможностей государства. Принимая все это во внимание, неизбежным становился поиск компромиссов между *сферой действия* (долей малообеспеченного населения, получающего пособия), *задачами* (долей фондов, направляемых на пособия, получаемые малообеспеченными гражданами) и *эффективностью* (долей пособий в сопоставлении со средним уровнем расходов домашних хозяйств).

Государство вынуждено проводить реформирование системы социальной защиты в условиях, когда население все еще помнит социалистическую систему, обеспечивавшую высокую степень социальной защиты, которую население хотело бы сохранить и теперь, несмотря на экономический кризис, сокращение занятости и на ограниченность ресурсов государственного бюджета.

Тем не менее, Парламент и Правительство приняли решение о введении коренных изменений – об отказе от системы льгот, введенной в советскую эпоху. На начало 2000 года в Республике Молдова было 447 540 лиц (приблизительно 12% населения), имеющих право на получение льгот по 37 категориям. Общая стоимость льгот была оценена в 36 755 млн молд. лей (30 млн долларов США),¹ лишь 207 млн молд. лей (17 млн долл. США) из которых обеспечивались за счет государственного бюджета. Значительная часть этих средств направлялась на выплату льгот по оплате коммунальных услуг.

В отличие от других регионов мира, в странах постсоветского пространства, включая Молдову, где в прошлом огромные средства инвестировались в инфраструктуру, ныне малоимущие все еще имеют полноценный доступ к коммунальным услугам. Так, в Молдове (2001 год) почти 100 % домашних хозяйств подключены к системе электроснабжения; природный газ или баллоны сжиженного газа доступны 71,8%; телефоны – примерно 60%; а центральное отопление, горячая вода и водопровод – примерно 30,0 – 33,0% домашних хозяйств. В то же время, многократное увеличение тарифов, имевшее место в 90-е годы в период резкого сокращения доходов большинства населения создало серьезные проблемы для населения.

Сознавая нестабильность ситуации, Правительство и Парламент предприняли ряд действий, направленных на ее оздоровление. Основываясь на опыте 1997 – 1999 годов по рационализации социальной помощи в области оплаты коммунальных услуг,

¹ *Making Transition Work for Everyone: Poverty and Inequality in Europe and Central Asia. World Bank, 2000, Chapter 9.*

Парламент утвердил схему адресных компенсаций и отменил в апреле 2000 г льготы, введенные предыдущими законами и решениями правительства.

Сменивший их закон «Об особой социальной защите некоторых категорий населения» № 933-XIV от 14 апреля 2000 г., предусматривает предоставление адресных компенсаций по оплате коммунальных услуг (электроэнергия, природный газ, используемый для отопления, сжиженный природный газ в баллонах, используемый для приготовления пищи, уголь и дрова), оплата которых вызывает у населения наибольшие затруднения.

Программа адресных компенсаций, которая, начиная со второй половины 2000 года, была распространена на более, чем 250,0 тыс. человек сначала по 9, а затем по 11 категориям, имела целью укрепление эффективности социальной защиты населения с ограниченными средствами в области оплаты коммунальных услуг, основанную на следующих критериях: реальность компенсаций по оплате за коммунальные услуги и электроэнергию; своевременность и полнота полученных компенсаций; доступность системы компенсаций.

В соответствии с Постановлением Правительства № 761 от 31 июля, 2000 г., компенсации выплачиваются следующим категориям населения:

1. инвалидам I и II групп, независимо от причин инвалидности;
2. следующим категориям инвалидов III-й группы, в случае если группа инвалидности присвоена бессрочно:
 - a) инвалидам труда;
 - b) лицам, признанным инвалидами в результате увечий, травм или ранений, полученных во время исполнения обязанностей воинской службы;
 - c) участникам военных действий по защите территориальной целостности и независимости Республики Молдова;
 - d) жертвам политических репрессий в период 1917-1990 годов;
 - e) бывшим заключенным концентрационных лагерей и гетто;
3. детям-инвалидам до 16 лет;
4. инвалидам с детства;
5. участникам Второй мировой войны и их супругам, по обстоятельствам;
6. лицам, приравненным к участникам Второй мировой войны;
7. семьям (родителям либо супругам, не вступившим в повторный брак, либо детям до достижения совершеннолетия) лиц, погибших при исполнении служебных обязанностей, а также скончавшихся в результате участия в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС;
8. одиноким пенсионерам;
9. семьям с четырьмя и более детьми;
10. лицам, работавшим в тылу в годы Второй мировой войны;
11. лицам, находившимся в Ленинграде в период его блокады.

Адресные компенсации устанавливаются в зависимости от нормативной стоимости ежемесячного потребления:

- на уровне 50%: инвалидам I и II групп (кроме инвалидов II группы в результате общего или профессионального заболевания, производственной травмы); инвалидам с детства I и II групп; лицам, перечисленным в пунктах с (3) по (8);
- на уровне 25%: инвалидам II группы вследствие общего или профессионального заболевания, производственной травмы; инвалидам с детства III группы; лицам, перечисленным в пунктах со (2) по (9).

Адресные компенсации напрямую выплачиваются получателям из государственного бюджета через Национальную кассу социального страхования. В 2002 году на эти цели было направлено 212 909,0 тыс. молд. лей, что составляет 54,3% общей суммы средств, перечисленных из государственного бюджета в Национальную кассу социального страхования для выплаты пенсий, пособий и компенсаций.

Почти трехлетний опыт функционирования Программы адресных компенсаций выявил как положительные, так и отрицательные ее аспекты. Среди положительных аспектов – пятикратное сокращение контингента получателей, уменьшение нагрузки на бюджет социального страхования, децентрализация системы социальной помощи, упрощение процедуры назначения, оформления документов и выплаты пособий. Наряду с этими бесспорными преимуществами, выявились и недочеты системы адресных компенсаций и возможности ее дальнейшего совершенствования.

Прежде всего, это недостатки присущие любой системе адресных компенсаций, основанной на принципе категоричности, когда социальная помощь предоставляется гражданам в зависимости от их формальной принадлежности к той или иной социальной группе без учета степени их нуждаемости. Предшествующим исследованием LIESAP/CISR² выявлено, что весьма существенной является «ошибка включения» и недостаточна нацеленность социальной помощи на тех, кто в ней действительно нуждается.

Так, сопоставления и расчеты, проведенные по базе данных Обследований бюджетов домашних хозяйств за 2001 год, которые показывают, что семьи, получающие компенсации для оплаты коммунальных услуг и энергоносителей необязательно являются наиболее нуждающимися в стране. Парадоксально, но они имеют более высокий уровень располагаемых доходов, чем в среднем по всей совокупности домохозяйств страны. В городской местности располагаемый среднедушевой доход в этих семьях в 2001 г. составлял 335,30 леев в месяц, что больше среднего дохода для совокупности городских домохозяйств на 13,7%. На селе получатели адресных компенсаций располагали доходом в 213,17 леев, что не намного (на 1,6%) больше, чем в среднем по всем сельским домохозяйствам. Размеры компенсаций имеют высокий уровень дифференциации по квинтилям располагаемых доходов. Размер компенсаций, приходящийся на одного члена наиболее обеспеченных домохозяйств из V квинтили, составляет 2,63 лея, что намного больше, чем у членов самых бедных домохозяйств из I квинтильной группы - 0,30 лея.

Основной вывод, который следует из анализа бюджетов домашних хозяйств – имеют место значительные и неоправданные, с точки зрения социальной справедливости, различия в квинтильном распределении объемов компенсаций для оплаты коммунальных услуг и энергоносителей: 20% самых бедных домохозяйств располагают 4,5% всего объема компенсаций, в то время как на 20% самых состоятельных домохозяйств приходится 39,2% всех компенсаций.

Простое сопоставление приведенных данных с параметрами реальной зоны бедности в Молдове приводит к выводу, что выбор состава категорий получателей АК пока не обязательно увязан с установлением реального материального статуса лиц и семей, получающих пособия и другие виды помощи. С одной стороны, в состав получателей АК сейчас включены лица, устойчиво находящиеся в зоне крайней

² Оценка эффективности социальной помощи некоторым категориям населения посредством Программы АК, LIESAP/ CISR, Кишинев, декабрь 2002 г.

малообеспеченности (одиноким пенсионерам и семьям, состоящим из нетрудоспособных). С другой стороны, как и в других постсоветских странах, нынешняя практика не лишена политической окраски, что видно из назначения социальной помощи некоторым категориям граждан без учета материального положения их семей (компенсации жертвам политических репрессий 1917-1990 гг., участникам боевых действий по защите территориальной целостности и независимости страны, и некоторые другие). Не подвергая сомнению нравственные мотивы оказания помощи людям, пострадавшим в ходе исторического процесса, тем не менее, в силу ограниченности финансовых ресурсов помощь таким лицам следовало бы обусловить их реальным материальным положением.

Учитывая важность вышеупомянутых обстоятельств, Министерство труда и социальной защиты, Национальная касса социального страхования в сотрудничестве с проектом Агентства США по международному развитию – Проект социальной помощи и компенсаций за электроэнергию населению с низким уровнем дохода (Counterpart/LIESAP) – предприняли инициативу по разработке методологии постепенного перехода к новой системе назначения адресных компенсаций, которая основывалась бы на принципе подачи заявления и определялась бы в зависимости от дохода семьи.

Инициаторами этой поисковой работы была разработана форма *единой анкеты* (см. Приложение), которая проходит тестирование в ФСПН и территориальных органах НКСС в Оргеевском районе. В то же время, CISR было поручено подготовить Обследование фокус-группы (одной сельской коммуны), расположенной в Оргеевском районе, с использованием ЕА в качестве инструмента для сбора и последующей обработки информации. По предложению НКСС и префектуры Оргеевского уезда, в качестве объекта, типичного для центрального региона Молдовы, была выбрана коммуна Кукурузены, объединяющая 8 сел различной величины с общей численностью населения в 4,7 тыс. человек.

2. Объект тестирования единой анкеты: население сельской коммуны Кукурузены уезда Оргеев

Выбор сельской коммуны Кукурузены уезда Оргеев для тестирования ЕА был обусловлен следующими обстоятельствами:

- a) коммуна представляет собой типичную сельскую коммуны Центрального региона Молдовы, как по численности населения и количеству домашних хозяйств, так и по структуре занятости, образования, уровня доходов и степени нуждаемости. Получатели адресных компенсаций среди ее населения составляют 7,66% (декабрь 2002 г.), что практически аналогично среднему показателю в сельских регионах Молдовы – 7,40%;
- b) коммуна расположена в сельской «глубинке» за пределами зоны влияния урбанизированных территорий или интенсивных транспортных потоков и состоит из сел с различной численностью населения и различным уровнем экономической активности;
- c) в состав коммуны входит село (Кукурузены), принадлежащее к группе из 45 сел, в которых, начиная с 1997 года, Департаментом статистики и социологии регулярно (ежеквартально) проводится обследование бюджетов домашних хозяйств. Это обстоятельство дает дополнительную возможность для контроля «работоспособности» единой анкеты.

В социальную общность для тестирования ЕА вошло *все население* коммуны Кукурузены – 4755 человек, объединенных в 1870 домашних хозяйств. Обследованием, проводившимся CISR при участии территориальной группы НКСС в марте – апреле 2003 года, удалось охватить 94,0% населения (4 461 человек) и 81,0% домашних хозяйств (1 515 домашних хозяйств), что является вполне репрезентативной выборкой. В то время, как число отказов ответить на вопросы анкеты было минимальным, преобладающей причиной невозможности получения информации было отсутствие жильцов в домах, преимущественно вследствие отъезда основных членов домашних хозяйств в поисках работы за границу.

Наиболее обобщенные характеристики населения коммуны, выявленные с помощью ЕА, таковы:

- 56,7% домашних хозяйств – это семьи из трех или более членов. В то же время, по сравнению с прошлым периодом, увеличилась доля домашних хозяйств, в которых проживает 1-2 человека (до 43,3%), что является довольно тревожным сигналом обезлюдения сел. Одинокие граждане составляют 37% (!) населения коммуны;
- во главе 2/3 домашних хозяйств стоят мужчины и во главе 1/3 – женщины;
- уровень образования населения довольно высок: высшее образование – 7,8%, среднее специальное образование – 17,4%, общее среднее образование – 50,0%, начальное образование – 24,3%;
- характер занятости отражает процессы преобразований, происходящих в молдавских селах после приватизации земли в 1998 – 2000 годах. До этого периода на территории коммуны было 2 совхоза, 1 колхоз и 1 государственное аграрное училище (Верхние Кукурузены). В настоящее время основной формой предпринимательства на базе частной собственности являются фермерские хозяйства (1 268 единиц), ассоциации фермерских хозяйств и общества с ограниченной ответственностью;
- население коммуны располагает 7,87 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе: пашня – 4,16 тыс. га, сады – 889 га, виноградники – 228 га. Техническая оснащенность – 48 тракторов (в том числе 5 новых), 9 комбайнов и 15 грузовиков;
- доходы населения формируются за счет сельскохозяйственной деятельности на приватизированных земельных наделах (в среднем по 1,7 га), за счет сдачи земли в аренду, наемного труда (26% населения), а также за счет заработной платы отдельных членов домашних хозяйств (преимущественно, людей в возрасте от 24 до 45 лет), работающих за рубежом. Число жителей коммуны, работающих за рубежом, составляет более 400 человек, или 1/4 общего числа трудоспособного населения;
- условия жизни большей части населения характеризуется наличием частных домов (85,4% домашних хозяйств) или государственных квартир (4,9%), телевизоров (72,4%), холодильников (47,5%), стиральных машин (33,3%), автомобилей и мотоциклов (16,1%). 75% домашних хозяйств обеспечены газом, в том числе 13,8% - посредством газопровода и 61,2% - посредством газовых баллонов. 18,0% наиболее малоимущих домашних хозяйств газа не имеют. Водопроводной водой обеспечены лишь 8,5% домашних хозяйств. Отопление, в основном, печное (92,6% домашних хозяйств). Лишь 5,7% пользуются газовым отоплением;
- сельское предпринимательство в рамках коммуны неразвито. Причины заключаются в следующем: отсутствие достаточных финансовых ресурсов (в том числе трудности, связанные с получением кредитов в коммерческих банках), необходимой инфраструктуры (транспорта, агрохимии, ветеринарных служб, семеноводства и т.п.) и информации. Зерно преимущественно продается посредническими фирмами, молоко – в Кишиневе (АО *Ланте*) и Бравиченах (в

- частное молочное предприятие по производству сыра), фрукты и овощи – на консервное и винодельческое предприятие в Оргеев. Реализация мяса все еще не отрегулирована. Цены диктуются покупателями в ущерб фермерским хозяйствам;
- контакты населения коммуны с социальными учреждениями и организациями (их частота и содержание) довольно репрезентативно отражают социальные нужды людей. В соответствии с ЕА, наибольшее число обращений происходит через почтовые отделения (85,5% домашних хозяйств), поликлиники (49,3%) или больницы (16,4%), вслед за которыми идут школы – начальные и средние - (15,6%) и очень редко – культурные учреждения: библиотеки (9,5%), клубы, кинотеатры (1,3%). Одна треть хозяйств (36,0%) обращалась в органы местной власти – примэрии сел или коммуны, что довольно распространено.

Применение ЕА в качестве инструмента для исследования позволило как получить информацию по различным аспектам жизни домашних хозяйств, так и установить, что контингент с более низкими доходами (зона бедности) значительно шире, чем контингент получателей АК, т.е. выявить ошибку исключения. Кроме того, были получены совершенно «неожиданные» данные по ряду аспектов жизни современного молдавского села: около 10% домашних хозяйств (153) – преимущественно молодые семьи – не являются владельцами земли; уровень благосостояния семей, члены которых работают за рубежом самый высокий; поскольку система сельского здравоохранения была разрушена широко практикуется самолечение – доля расходов на лекарства составляет значительную часть в структуре расходов домашних хозяйств; 8,8% домашних хозяйств (134) ничего не тратят на электричество и т.д.

Было обнаружено, что одним из наиболее серьезных препятствий на пути социально-экономического развития молдавских сел (включая развитие несельской занятости местного населения в секторе мелких и средних предприятий) является неразвитость рынка земли. Сдача в аренду приватизированной земли является одним из основных источников дохода для сельских жителей. В большинстве (!) случаев эта сдача в аренду формально не оформлена вследствие ряда различных причин (сдача в аренду на основе устных договоренностей) и посему наносят вред как крестьянам, сдающим землю в аренду, так и государству вследствие неполного взимания налогов. Таким образом, подобную ситуацию нельзя назвать благополучной.

В настоящее время в Молдове приватизировано более 2/3 сельскохозяйственной земли. Ввиду того, что размер земельной доли не слишком велик (в различных регионах от 1,5 до 3,0 га), его явно недостаточно для эффективного занятия сельским хозяйством. На повестке дня сейчас стоит вопрос о консолидации землепользования. Вследствие различных причин такие виды операций с землей, как купля/продажа, обмен, пожертвование или заклад в Молдове все еще не слишком распространены. Доминирует сдача земли в аренду. Это может быть объяснено любовью бессарабских крестьян к земле. Сельские жители, вновь став владельцами земельных наделов после 50 лет ожидания не скоро расстанутся с ней как по экономическим, так и по психологическим мотивам. В этих условиях государство должно взять на себя ответственность за создание условий, благоприятных для сдачи земли в аренду: создание правовой базы, кредитно-налоговых отношений, структур по предоставлению услуг. Все это делает социально-экономические отношения в сельской местности более цивилизованными и приемлемыми как для крестьян, так и для государства в целом.

3. Социально-демографическая структура коммуны

3.1. Состав домашних хозяйств

Домашние хозяйства коммуны характеризуются *тремя* формами социальной организации: *нулевой, бинарной и групповой*.

Таблица 1

**Распределение населения коммуны Кукурузены
в зависимости от числа членов домашних хозяйств**

	Число домашних хозяйств	%	Число членов семьи, проживающих в домашнем хозяйстве	%
Один человек	330	21,8	330	7,4
Два человека	328	21,7	656	14,7
Три человека	253	16,7	759	17,0
Четыре человека	375	24,8	1500	33,6
Пять человек	165	10,9	825	18,5
Шесть человек	52	3,4	312	7,0
Семь человек	9	0,6	63	1,4
Восемь человек	2	0,1	16	0,3
Без ответа	1	0,1	-	0,1
Итого	1515	100,0	4 461	100,0

Нулевая группа, т.е. группа без какой-либо социальной структуры, состоящая из *единственного* члена домашнего хозяйства. В коммуне 21,8% подобных домашних хозяйств. Бинарная форма социальной организации включает домашние хозяйства, состоящие из *двух* членов. Существует 21,7% таких домашних хозяйств. Такая форма не может считаться групповой формой социальной организации поскольку социальные взаимоотношения, существующие в них слабо развиты и нестабильны.

Нулевые и бинарные формы социальных отношений в домашних хозяйствах не способствуют стабильности их социально-экономической жизни. Фактом является то, что таких форм существует 43,5% , что является свидетельством кризиса природы их социального развития.

56,9% домашних хозяйств коммуны относятся к *групповой* форме социальной организации, что составляет чуть больше половины их общего числа. Этот факт может быть расценен как вполне положительный, в особенности, принимая во внимание то, что 16,7% этих домашних хозяйств находятся на границе бинарной и групповой форм. Лишь 39,8% домашних хозяйств относятся к развитым и стабильным социальным организационным формам. Это домашние хозяйства с четырьмя и более членами.

3.2. Экономическая деятельность

Что касается формы экономической деятельности, население коммуны подразделяется на экономически активную и экономически пассивную части населения.

Таблица 2

	Человек	%
Общая численность населения	4 463	100,0
В том числе:		
<i>Экономически активное население</i>	1 266	28,4
Занятое население	932	20,9
Безработные	334	7,5
В том числе зарегистрированные безработные	19	0,4
<i>Экономически пассивное население</i>	3 197	71,6

Экономически активное население коммуны составляет 28,4% общей численности населения. Пассивное (неактивное) население составляет 71,6%. Если сравнить с данными по стране за год, доля экономически активного населения ниже, а доля экономически неактивного населения выше. Безработные по отношению к экономически активному населению составляют 26,4%.

3.3. Уязвимые категории населения коммуны

Анализ этих категорий был осуществлен по каждой из них, независимо от их доли в общей численности населения коммуны.

а) Уязвимые категории населения

Безработные – 334 человека.

Студенты моложе 23 лет. Эта категория насчитывает 155 человек. 61,7% из них (95 человек) учатся за счет государства, а образование 38,9% (59 человек) оплачивается самими студентами.

Беременные женщины – 8 человек.

Дети. 100 детей могут считаться уязвимыми. 16 из них проживают со своими одинокими матерями. Родители 38 детей разведены. У 50 детей имеется лишь один родитель. 2 детей – сироты, а 4 - находятся под опекой.

Пожилые. 13 человек получают социальную пенсию. 653 человека – пенсионеры, а 72 – одинокие пенсионеры. Во всей этой категории населения коммуны насчитывается 738 человек.

Лица, находящиеся за рубежом - 247 человек. 227 из них работают, 17 – студенты, 1 человек уехал на лечение, а 2 - по другим причинам.

Категория *других уязвимых лиц* составляет 73 человека. 11 из них – лица, уравненные в правах с участниками Второй мировой войны. 61 из них находятся в состоянии крайней бедности. И имеется 1 человек, безработный по причине заболевания, приобретенного еще до наступления нетрудоспособности.

б) Нетрудоспособные

В коммуне 163 таких человека. 18 из них – это дети в возрасте до 16 лет, 32 – лица в возрасте более 16 лет, инвалиды с детства, 97 – инвалиды, 4 – инвалиды – ветераны войны и 2 – пострадавшие в результате аварии в Чернобыле.

Таблица 3

Инвалиды по группам

1-я группа	21
2-я группа	98
3-я группа	44
Всего	163

Таблица 4

3-я группа, бессрочно и 2-я группа	57
В том числе:	
3-я группа, инвалиды труда	9
3-я группа, увечья	20
3-я группа, участники военного конфликта в Приднестровье	2
2-я группа, за исключением инвалидности по болезни	26

с) Лица, не относящиеся ни к одной из вышеперечисленных категорий – 887.

4. Жилье и имущество населения

4.1. Собственность и тип жилья

В большинстве своем население коммуны обеспечено жильем, в котором частный тип собственности доминирует над всеми другими: 1 355 домашних хозяйств или 89,5% от общего числа. Далее следует государственное жилье – 3,1% и ведомственное жилье – 1,8%.

Таблица 5

Распределение доли хозяйств по типу собственности на жилье, %

Тип собственности	Количество	%
Государственное	47	3,1
Ведомственное	28	1,8
Кооперативное	1	0,1
Частное	1 355	89,4
Арендуемое	28	1,8
Прочее	56	3,8
	1 515	100,0

Аренда жилья в сельской местности (1,8%) нетипична. Причиной тому являются свойства этно-культурного характера – построить дом для сельского молдованина является главной целью в жизни. Наличие участка земли для дома позволило практически всем селянам эту установку реализовать.

Отдельную группу составляют домохозяйства, тип собственности жилья которых не смог быть определен респондентами. Как правило, это домашние хозяйства, тип собственности жилья которых является переходной или еще не устоявшейся. Домашние хозяйства с жильем, находящимся в стадии приватизации, могут быть также отнесены к этой группе.

Возможна и такая ситуация: две семьи проживают в одном доме, принадлежащем одному домовладельцу на праве собственности, в то время как второй формально этим правом не обладает.

Наиболее распространенный тип жилья в коммуне: отдельный дом – 82,0%. Традиционно каждая семья в Молдове имела возможность получить участок земли для строительства дома. С другой стороны, в последнее время стала преобладать ориентация на отдельное проживание семьи, члены которой относятся к одному поколению: молодая семья отделяется от семьи родителей, строит свой дом, становясь самостоятельными владельцами жилья.

Таблица 6

Распределение домашних хозяйств по типу жилья (%)

Тип жилья	Количество	%
Отдельный дом	1 242	82, 0
Часть дома	226	14, 9
Отдельная квартира	15	1, 0
Общежитие	3	0, 2
Прочее	18	1, 2
Без ответа	11	0, 7
Всего	1 515	100, 0

Исследования показывают также, что происходит процесс деления домов и домохозяйств надвое. 14,9% домашних хозяйств проживают в жилье такого типа. Отдельные квартиры (1,0%) и общежития (0,2%) нетипичны для сельских поселений Молдовы. Как правило, в подобных жилищах проживают семьи молодых специалистов.

4.2. Обеспеченность населения жильем

Потребность в жилье относится к основным потребностям человека. Уровень обеспеченности населения жильем свидетельствует об укладе самой жизни. Поскольку по определению, домашнее хозяйство должно быть обеспечено площадью для проживания немаловажным является соотношение общей и жилой площади в домохозяйствах.

Таблица 7

Распределение домашних хозяйств в зависимости от общей площади жилья (%)

Общая площадь, (м ²)	Число домашних хозяйств	%
Менее 20	41	2, 7
21 - 50	410	27,1
51 - 80	573	37, 8
81 - 120	79	5, 2
Свыше 120	79	5, 2
Всего	1 515	100,0

Как мы видим, большая часть домашних хозяйств (70,2%) имеет общую жилую площадь свыше 50 м². Такая жилая площадь соответствует, как минимум, трехкомнатной квартире в городе.

Разделение всей жилой площади на квинтили позволяет получить равное пропорциональное деление домашних хозяйств на пять групп. Сопоставление первой и

пятой группы делает возможным оценку степени различия в обеспеченности общей и жилой площадью домашних хозяйств коммуны.

Таблица 8

М ²	10 722,50	14 848,10	19 963,20	28 209,0	33 443,6	10 7186,4
%%	10,1	13,8	18,6	26,3	31,2	100,0

Как видим, в пятой группе домашних хозяйств размер общей жилой площади в три раза больше, чем в первой. В среднем на одно домохозяйство в первой группе приходится 33,3 м² общей жилой площади, а в пятой – 120,3 м².

Таблица 9

Распределение домашних хозяйств в зависимости от размера жилой площади, %

Жилая площадь (м ²)	Количество домохозяйств	%%
Менее 6	12	0,2
7-12	83	5,5
13-20	161	10,6
21-40	541	35,7
41-80	637	42,0
81-120	74	4,9
Свыше 120	7	0,5
Всего	1 515	100,0

Обеспеченность жилой площадью домохозяйств коммуны выглядит вполне благополучной: 46,3% домашних хозяйств владеют жилой площадью, сопоставимой с двухкомнатной квартирой в городе, а 47,4% - с трех- или более- комнатной квартирой. В то же время имеется 0,2% домашних хозяйств, где жилая площадь составляет менее 6 м², и 5% домашних хозяйств - с жилой площадью от 7 до 12 м².

Разделение жилой площади на квинтили приводит к следующему группированию домашних хозяйств.

Таблица 10

М ²	5 158,9	8 599,3	11 908,8	16 226,8	23 647,1	65 540,9
%	7,9	13,1	18,2	24,7	36,1	100,0
Средний размер м ²						
М ²	16,3	29,0	40,2	53,9	78,6	43,3

Как видно, если в среднем на одно домохозяйство в коммуне приходится 43,3 м², то в первой группе - только 16,3 м², а в пятой – 78,6 м². Размер жилой площади в пятой группе домохозяйств в 4,6 раза больше, чем в первой.

4.3. Качество жилья

А. Количество жилых комнат в домашнем хозяйстве

Разброс количества жилых комнат в домашних хозяйствах коммуны – от 1 до 8. При этом, если 10,1% населения проживает в однокомнатных домашних хозяйствах, то лишь 0,1% проживает в домашних хозяйствах из восьми комнат. Наиболее часто встречающееся количество комнат в домашних хозяйствах - 2 (32,1%) и 3 жилые комнат (29,9% домохозяйств).

Таблица 11

Распределение домашних хозяйств по количеству жилых комнат, %

Число комнат	Число домашних хозяйств	%
1	153	10,1
2	487	32,1
3	453	29,9
4	265	17,5
5	87	5,7
6	30	2,0
7	4	0,3
8	2	0,1
Ответ не получен	34	2,2
Всего	1 515	100,0

Таким образом, домашние хозяйства с 2-3 комнатами в коммуне преобладают – 62%. Наличие в домашнем хозяйстве 2-3 жилых комнат в целом соответствует жилищному стандарту, сложившемуся в стране. Такое число жилых комнат, в конечном счете, связано как с типом семьи, так и с количеством членов семьи. Наличие 4 и более жилых комнат отражает повышенные требования владельцев к жилью и свидетельствует о более высоком, чем в среднем, уровне благосостояния домашнего хозяйства. Примечательно, что в коммуне 25,6% населения проживает в домашних хозяйствах, имеющих по 4-8 комнат, но это в ряде случаев, к сожалению, является признаком скорее былого, нежели нынешнего благополучия.

Следует также учесть, что в культуре молдавского села существует обычай обустраивать одну из комнат как жилую, но в ней не проживать. Это так называемая «casa mare», служащая символом культуры и достатка семьи.

В. Собственность на дополнительное жилье и гаражи, %

Часть домашних хозяйств (3,9%) кроме основного жилья владеет правом собственности на другое жилье. Эта дополнительная собственность подразделяется на два вида: дом/квартира или часть дома – 2,9% и дача - 0,8%. Скорее всего, владельцы дополнительного жилья относятся к достаточно обеспеченной части жителей коммуны. Стоимость жилья в сельской местности, хоть и ниже, чем в городе, достаточно высока по сравнению с другими видами имущества.

Таблица 12

Наличие дополнительной собственности на жилье

Тип жилья	Количество	%
Отдельная квартира	17	1,1
Отдельный дом	22	1,5
Часть дома	5	0,3
Дача (зимняя)	8	0,5
Дача (летняя)	4	0,3
Другое	4	0,3
Не имеют	1 444	91,4
Ответ не получен	71	4,7
Всего	1 515	100,0

Часть домашних хозяйств (15,4%) владеют также гаражами либо арендуют их у других владельцев – 0,7%. 84,0% домашних хозяйств либо не владеют гаражами, либо не ответили на данный вопрос.

Таблица 14

Наличие гаража у домовладельцев

	Количество	%
В частном владении	233	15,4
Аренда	10	0,7
Не имеют	1 207	79,7
Ответ не получен	65	4,3
Всего	1 515	100,0

С. Коммунальные услуги в домашних хозяйствах

Питьевая вода. Потребности в питьевой воде в большинстве домохозяйств коммуны (80,5%) удовлетворяются традиционным способом: из колодцев. Вместе с тем, вода в колодцах Молдовы в не малой степени загрязнена вторичными продуктами хозяйствования (пестицидами и т.п.) Лишь 8,5% домашних хозяйств обеспечено водопроводом, как правило, в многоэтажных зданиях.

Таблица 15

Наличие питьевой воды в домашних хозяйствах и тип водопользования

Тип используемой воды	Количество	%
Водопровод	129	8,5
Родники	121	8,0
Колодец	1 220	80,5
Другое	30	2,0
Ответ не получен	15	1,0
Всего	1 515	100,0

Воду несколько лучшего качества, чем из колодца, можно получить из родников. В коммуне Кукурузены 8,6% домашних хозяйств обеспечивают себя водой подобным образом.

В целом, ситуация с обеспечением питьевой водой в коммуне Кукурузены может рассматриваться как благополучная: 97,0% домашних хозяйств имеют доступ к питьевой воде круглый год, и только 3% домашних хозяйств испытывают трудности с обеспечением водой (удаленность от колодцев или источников). Строительство колодцев – дело довольно дорогостоящее (около 300 долларов США), которое не могут себе позволить молодые семьи, строящие дома вдали от существующих колодцев.

Отопление. Отопительный сезон в центральной части Молдовы, где расположена коммуна Кукурузены, длится примерно 170 дней.

Таблица 16

Тип отопления домашних хозяйств

Способ отопления	Количество	%
Центральное	3	0,2
Автономное	5	0,3
Печное (газ)	87	5,7
Печное отопление (дрова, уголь, дизельное топливо)	1 403	92,6
Ответ не получен	17	1,2
Всего	1 515	100,0

Дома, в основном, обогреваются печным отоплением (92,6% домашних хозяйств). В качестве топлива используются дрова, уголь и дизельное топливо. 0,5% домашних хозяйств имеют центральное/автономное отопление, а 5,7% домашних хозяйств – газовое.

Газоснабжение. Большинство домашних хозяйств коммуны Кукурузены используют газ для приготовления пищи, подогрева воды и других бытовых нужд: 13,8% из них подсоединено к центральному газопроводу, а 61,2% используют газовые баллоны. Четверть домашних хозяйств вообще не используют газ – 18,0%, либо используют его так редко, что им сложно было оценить степень газопользования (7,0%).

Таблица 17

Наличие газа в домашних хозяйствах

Газопользование	Количество	%
Центральный газопровод	209	13,8
Газовые баллоны	928	61,2
Газ не используется	272	18,0
Ответ не получен	106	7,0
Всего	1 515	100,0

Наличие горячей воды. В любом домашнем хозяйстве, в том числе и сельском, невозможно обойтись без горячей воды. 89,5% домашних хозяйств используют горячую воду. В то же время, десятая часть домашних хозяйств не использует горячую воду для каждодневных нужд.

Таблица 18

Горячая вода для домашних хозяйств

	Количество	%
Горячая вода, обеспечиваемая коммунальными службами	4	0,3
Подогрев воды с помощью газа или электричества	123	8,1
Подогрев воды с помощью дров или угля	1 228	81,1
Не имеют горячей воды	121	8,0
Ответ не получен	39	2,5
Всего	1 515	100,0

Наличие коммунальных услуг (электричество, телефон, канализация, баня и электрические плиты). Основные виды коммунальных услуг, доступные в домашних хозяйствах коммуны, могут быть условно разделены на две группы. В первую группу входит наличие электричества и телефона (соответственно 96,7% и 42,0% домашних хозяйств), во вторую – наличие бани, канализации и электрических плит (соответственно, 6,9%, 6,1% и 0%).

Таблица 19

Наличие коммунальных удобств в домашних хозяйствах, (%)

	Электричество	Телефон	Ванна	Канализация	Электроплиты	Горячая вода
Да	96,7	42,0	6,9	6,1	-	89,4
Нет	3,0	54,9	88,4	89,3	94,3	8,0
Без ответа	0,3	3,1	4,7	4,6	5,7	2,6
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Электроэнергия. Достаточная обеспеченность домашних хозяйств электричеством свидетельствует о том, что это основной и единственный тип государственных коммунальных услуг, используемый жителями сел коммуны. Не имеют электроэнергии наиболее бедные домашние хозяйства коммуны.

Телефон. Обеспеченность телефонной связью также достаточно высока – 42,0%; велики и расходы на телефонные переговоры.

Канализация, баня. Обеспеченность домашних хозяйств коммуны банями и канализацией минимальна. Лишь 6,9% домашних хозяйств указали, что имеют баню. Это объясняется, прежде всего, дороговизной энергоресурсов для подогрева воды. Отсутствие канализации можно объяснить низким потреблением в сельской местности воды для бытовых нужд.

Электрические плиты. Отсутствие электрических плит в домашних хозяйствах объясняется как отсутствием традиции по их использованию в сельской местности, так и дороговизной электроэнергии. Кроме того, в городах действует более низкий тариф на электроэнергию, используемую для электрических плит – в сельской местности такого тарифа нет.

4.4. Наличие бытовой техники

Таблица 20

Наименование	Количество	Имеется в % домохозяйств	Возраст имущества (количество/лет)							
			До 10 лет	%	11 - 20	%	21 - 30	%	31 - 40	%
Телевизоры	1 097	72,4	448	47,1	439	46,1	191	20,1	19	1,2
Холодильники	719	47,5	142	19,7	323	44,9	232	32,3	22	3,1
Стир. машины	504	33,3	181	39,9	210	46,3	99	21,8	14	3,1
Автомобили	143	9,4	140	97,9	1	0,7	2	1,4	-	-

Из основных видов бытовой техники в имуществе домашних хозяйств преобладают телевизоры – они встречаются в 72,4% домашних хозяйств. Далее идут холодильники – в 47,6% домашних хозяйств. Треть домашних хозяйств владеет стиральными машинами – 33,3%. На наличие автомобилей указало каждое десятое домохозяйства (9,4%); хотя 16,1% домашних хозяйств сообщило о наличии у них гаражей.

Таблица 21

Продолжительность эксплуатации бытовой техники, принадлежащей домашним хозяйствам

	До 10 лет	11-20 лет	21-30 лет	31-40 лет	Всего
Телевизоры	40,8	40,0	17,4	1,8	100
Холодильники	19,7	47,6	32,1	3,4	100
Стир. машины	35,9	41,7	19,6	2,8	100
Автомобили	97,9	2,1	-	-	100
Сельхозмашины	100	-	-	-	100

Как видно, преобладает техника, приобретенная еще в советские времена – 59,2% телевизоров, 80% холодильников и около 65% стиральных машин эксплуатируются более десяти лет. В настоящее время большинство домашних хозяйств не располагает средствами для приобретения новых, более эффективных бытовых приборов. В то же время, по сравнению с прошлым периодом, в коммуне Кукурузены и в сельских регионах Молдовы в целом значительно возросло количество автомобилей, преимущественно подержанных моделей.

5. Источники и величина денежных доходов домохозяйств

5.1. Величина денежных доходов

Проблема денежных доходов в сельских коммунах Республики Молдова является весьма актуальной. В связи с экономическим кризисом, поразившим и сельское хозяйство, возможности сельского населения получать доходы в денежной форме стали весьма ограниченными. Причиной этого является низкая экономическая активность, последовавшая за приватизацией земли и высокий уровень как скрытой, так и явной безработицы на селе.

Проведенное с помощью ЕА исследование показало, что для 1 104 домашних хозяйств коммуны Кукурузены, представивших информацию о полученных денежных доходах, общая сумма доходов в январе 2003 года составила 449.558 молд. лей (32,6 тыс. долл. США). Четверть домашних хозяйств (27,1% или 411) не представили данных о денежных доходах. С учетом этого, анализ проведен по 1 104 домашним хозяйствам, которые представляют 72,9% общего количества домашних хозяйств коммуны, что вполне репрезентативно для оценки ситуации с денежными доходами по всей совокупности домохозяйств коммуны.

Среднемесячный денежный доход на одно домашнее хозяйство составляет 407,2 молд. лея (29,5 долл. США) с большим диапазоном разброса – от 12 молд. лей (0,9 долл. США) до 16 635 молд. лей (1 205 долл. США).

Медиана делит количество домашних хозяйств на две равные части по 552 домашних хозяйства, доходы в одной из частей меньше медианы, и составляют 81 784 молд. лей (5,9 тыс. долларов США); в другой – больше, и составляют 363 137 молд. лей (26,7 тыс. долларов США). Доход второй части хозяйств в 4,4 раза больше дохода первой части.

Мода (наиболее часто встречающаяся величина в выбранной группе) представлена несколькими группами. Среди них наиболее существенными являются следующие: 200 молд. лей (частота 34), 300 (частота величин 25), 120 –140 молд. лей (частота величин 22).

Деление 1 104 домашних хозяйств на пять равных по численности групп домашних хозяйств.

Таблица 22

%	5,0	8,5	11,4	17,3	57,7	100,0
Молд.лей	22,438	38,396	51,432	78,001	259,289	449,558
Средний доход						
Молд. лей	101,6	173,5	232,9	353,3	1 174,3	407,2

Как мы видим, разница в доходах между первой и пятой группами довольно значительна. В пятой группе доходы в 11,6 раз больше, чем в первой. В процентном отношении денежные доходы пятой группы составляют 57,7% (259 289 молд. лей) общего дохода, а первой - 5,0% (22.438 молд. лей).

Средний доход в пятой группе домашних хозяйств составляет 11.743 молд. лей (851 доллар США), а в первой – 101,6 молд. лей (7,4 доллара США).

**Распределение домохозяйств по денежным доходам
на одного члена домашнего хозяйства, %**

Денежные доходы на одного члена домашнего хозяйства, молд. лей	Количество домашних хозяйств	%
Менее 40	167	15,2
41-100	273	24,8
101-200	525	47,6
201 – 500	119	10,8
Свыше 500	18	1,6
	1 102	100,0

Как мы видим, у 40% домашних хозяйств месячный денежный доход на одного члена семьи не превышает 100 молд. лей (7,3 долларов США) и лишь у 1,6% домашних хозяйств свыше 500 молд. лей (36,3 доллара США). Наверняка, 15,2% домашних хозяйств (каждое восьмое), доход которых ниже 40 молд. лей в месяц (2,9 доллара США), находятся в зоне бедности.

5.2. Зарплата, пенсии и социальные пособия

Результаты обследования коммуны на основе ЕА свидетельствуют о том, что общая сумма по трем указанным выше видам денежных доходов в январе 2003 г. составила 360.159 молд. лей (26,1 тыс. долларов США), т.е. в пересчете на каждого жителя коммуны - 80,7 молд. лей (5,85 долларов США). В структуре денежных доходов превалирует заработная плата – 55,2%, затем идет пенсия – 40,5% и социальные выплаты – 3,9%.

Показательно, что сумма доходов в виде заработной платы лишь немногим больше (на 51,5 тыс. молд. лей), чем сумма доходов, полученных по пенсиям. Это объясняется как тем, что в социально-демографической структуре коммуны значителен удельный вес лиц пенсионного возраста, так и тем, что пока в сельской местности недостаточно развит бизнес, и возможности зарабатывать «живые» деньги весьма ограничены.

Заработная плата. Общая численность работающих за заработную плату, составила в 580 человек или 45,8% активного населения коммуны. Общая сумма заработной платы, полученной за один месяц, составила 198.923 молд. Лей или в пересчете на одного работника - 44,6 молд. лея (3,2 долл. США). Амплитуда колебаний между минимальным и максимальным размером заработной платы велика: 3 и 5200 молд. лей.

Медиана показывает, что равное число – 50% - получает заработную плату в следующем соотношении 20,0% и 79,0%. Средний размер заработной платы составил 343 молд. лея (24,9 доллара США).

Распределение заработной платы по пяти группам

Квинтили				
1	2	3	4	5
4,9	10,0	13,5	21,2	50,4

Можно видеть, что 50,4% общей суммы полученной заработной платы относятся к пятой группе, в то время, как лишь 4,9% ее приходится на первую группу, разрыв довольно значителен - в 10,3 раза.

Пенсионные выплаты. Общая сумма платежей по пенсиям в коммуне составила 147 421 молд. лей, средний размер пенсии - 150 молд. лей (10,86 долларов США). Общее количество пенсионеров составляет 982.

Таблица 25

Распределение пенсионных выплат по пяти группам

Квинтили				
1	2	3	4	5
11,4	17,3	19,8	22,0	29,5

На пятую группу пенсионеров приходится в 2,6 раза большая сумма платежей по пенсиям, чем на первую. При этом, различие в объеме денежных выплат между этими группами меньше, чем в случае с заработной платой.

Социальные пособия. Общая сумма социальных пособий в коммуне составляет 13 815 молд. лей, получаемых 275 лицами; в среднем на каждого получателя приходится 50,2 молд. лей/месяц (3,64 доллара США).

Распределение денежных пособий по пяти группам пропорциональных наблюдений таково:

Таблица 26

Распределение социальных пособий по 5 группам

Квинтили				
1	2	3	4	5
5,7	7,2	8,5	16,5	62,1

Как видим, социальные пособия также распределяются довольно неоднородно. Пятая группа получает сумму социальных пособий в 11 раз большую, чем первая сумму.

Медиана делит контингент, получающих социальные пособия, на две равные части по числу наблюдений. 2.274 молд. лей (16,5%) социальных пособий приходится на первую часть и 11.541 молд. лей (83,5%) – на вторую.

5.3. Доходы от собственности на землю

Земля представляет собой наибольшую ценность для сельского населения. Наличие земли, ее количество и качество отражают уровень благосостояния домашних хозяйств. Земля дает возможность жителям сел прокормиться и получать доход от обработки или сдачи земли в аренду. Как показывают данные исследования, 90% домашних хозяйств коммуны владеют пахотной землей и 89,9% - приусадебными участками. В то же время обращает на себя внимание появление домашних хозяйств, не владеющих землей: у 10,0% нет пахотной земли, а у 10,1% нет и приусадебных участков. Очевидно, процесс обезземеливания в сельской местности будет продолжаться, в т.ч. через продажу земли беднейшими слоями населения и

консолидацию крупных земельных площадей у более зажиточных лиц. Хотя большинство домашних хозяйств (58,9%) владеет 1-3 гектарами земли, но уже почти одна треть домашних хозяйств (31,1%) владеет земельными участками площадью более 3 гектаров.

Таблица 27

Распределение домохозяйств по наличию пахотной земли

Количество домашних хозяйств	Размер землевладения, га	%
209	Менее 1	13, 8
684	От 1,01 до 3	45, 1
471	Более 3	31, 1
151	Отсутствует	10, 0
1515		100,0

В категорию домашних хозяйств, не владеющих сельскохозяйственными землями (10,0%), входит интеллигенция, часть которой не получила прав собственности на землю, и молодые семьи, отделившиеся от родителей, в собственности которых земля и осталась.

Традиционно важную роль в сельской местности играет приусадебный участок; он обеспечивает домохозяйство продуктами для ежедневного потребления.

Таблица 28

Распределение домашних хозяйств по наличию приусадебных участков

Количество домашних хозяйств	Размер участка, акр	%%
173	Менее 6	11, 4
1071	7 – 30	70, 7
118	Более 30	7, 8
153	Не имеют участков	10,1
1515	100, 0	

Можно заметить, что примерно у 1/10 домашних хозяйств приусадебных участков не имеют и, в результате этого, не обладают дополнительным источником дохода. Очевидно также, что эти хозяйства испытывают трудности с выращиванием скота и птицы. В эту категорию в основном входят собственники приватизированных квартир, и лица, арендующие жилье. В то же время, более 70% домашних хозяйств обладают достаточно большими приусадебными участками, а у 7,8% домохозяйств размеры превышают 30 акров.

Наличие скота и птицы – важное подспорье для выживаемости домохозяйств. У 51,5% домашних хозяйств коммуны Кукурузены имеется крупный рогатый скот, у 48,1% - свиньи, у 24,4% - овцы и козы, и у 12,9% - лошади. 86,0% домашних хозяйств держат домашнюю птицу. Продукты животноводства в основном для домашнего потребления. Рыночная товарность животноводства невелика, в отличие от производства зерна или виноградарства. Это объясняется, как неразвитостью соответствующей инфраструктуры по покупке молока, мяса, кожи, шерсти и т.д., а также отсутствием малых и средних предприятий на месте, в селах.

6. Расходы домашних хозяйств

6.1. Структура и величина расходов. Основные группы расходов

Общая сумма расходов всех домашних хозяйств в коммуне Кукурузены на бытовые нужды, медицинские услуги и образование, а также на уплату налогов в составила в январе 2003 года 987 774 молд. лей (71,6 тыс. долл. США)

Таблица 29

Основные группы расходов

Количество домашних хозяйств	Тип расходов	Общая сумма	Минимальные расходы	Максимальные расходы	Средняя сумма на одно домохозяйство
1 473	Продукты питания	334 516	10	4 000	227,0
1 110	Медицинское обслуживание	225 307	5,0	7 000	203,0
450	Образование	72 192	5,0	2,500	330,0
653	Плата за телефон	32 997	0,6	926,0	50,5
1 381	Электроэнергия	67 347	0,7	16 056	48,8
450	Газоснабжение	52 992	1,0	500,0	116,9
78	Водоснабжение	2 187	0,5	355,0	28,0
419	Отопление	121 498	2,0	3250,0	290,0
84	Частный транспорт	19 505	9,90	1200,0	232,2
1 111	Общественный транспорт	56 258	5,0	640,0	50,6
19	Налоги	2 975	30,0	319,0	156,6

Продукты питания. Расходы на продукты питания составили 334 516 молд. лей или 33,9% от общих расходов за месяц. Только 2,8% всех домашних хозяйств не указали денежных расходов на питание. Эти расходы лидируют как в общей сумме расходов, так и по количеству домашних хозяйств – 97,2%. Но дифференциация домохозяйств по расходам на питание весьма существенна. Хотя в среднем домохозяйство затратило 227 молд. лей (16,5 долл. США), но минимальные расходы составляют 10, а максимальные – 4 000 молд. лей.

Деление на пять квинтилей показывает, насколько велико различие между первой и благополучной последней группами домашних хозяйств в плане расходов на продукты питания.

Таблица 30

Группа	Расходы, молд. лей	Расходы, %	Средняя величина, молд. лей
1	16 848	4,9	55,9
2	32 552	9,7	110,5
3	51 013	15,2	173,2
4	71 801	21,5	243,7
5	162 666	48,6	552,1
Всего	334 516	10,0	227,1

Как видно, разница в расходах между первой и пятой квинтилями составляет 146 182 молд. лей. Пятая квинтиль расходует на продукты питания в 10 раз больше, чем первая.

Электроэнергия. Расходы на электроэнергию составили 67 347 молд. лей (4,9 тыс. долл. США). Это вторая по величине статья расходов – после продуктов питания – которую указали 1 381 домашних хозяйств. В месте с тем, в общем объеме расходов только 6,8% приходятся на электроэнергию.

Различия по квинтилям существенны. Так, пятая группа домашних хозяйств расходует на электроэнергию в 17 раз больше, чем первая. Ниже приведены данные о расходах на электроэнергию пяти групп домашних хозяйств.

Таблица 31

Группа	Расходы, молд. лей	Расходы, %	Средняя сумма затрат, молд. лей
1	2 386,05	3,5	8,6
2	5 017,19	7,4	18,2
3	7 985,80	11,8	28,9
4	11 284,80	16,7	40,8
5	40 672,92	60,4	147,2

Медицинское обслуживание. Расходы на медицинское обслуживание (медикаменты, услуги поликлиники, больниц) оказались неожиданно высокими – 225 307 молд. лей или 16,3 тыс. долл. США (22,8% всех расходов); они отмечены в 1111 домашних хозяйств (73,3%).

Разделение домашних хозяйств на квинтили показывает объем средств, потраченных на медицинское обслуживание пятью группами населения коммуны с одиАКовым количеством человек.

Таблица 32

	K1	K2	K3	K4	K5
%	1,8	4,3	7,9	10,9	75,1
молд. лей	4 059	9 732	17 758	24 644	169 114

Как видно из таблицы, лишь 1,8% расходов на медицинское обслуживание приходится на первую – самую бедную – группу домашних хозяйств, в то время как 75,1% - приходится на пятую группу. Пятая группа домашних хозяйств расходует на медицинское обслуживание в 42 (!) раза больше денег, чем первая группа.

Плата за телефон. 653 домашних хозяйств тратят на телефонные переговоры 32 997 молд. лей. Колебания в расходах очень существенны: от нескольких леев до 926 молд. лей в месяц в более состоятельных семьях.

Образование. Расходы на образование несут примерно 30% домашних хозяйств; это четвертая по объему потраченных средств статья расходов – 72 192 молд. лей.

Ниже приводится структура расходов на образование в пяти квинтилях.

Таблица 33

	K1	K2	K3	K4	K5
%	1,7	3,3	7,2	17,9	69,9
молд. лей	1 218	2 365	5 170	12 953	50 486

Общая сумма расходов на образование в пятой группе в 41,1 раза больше, чем в первой. В течение месяца первая группа израсходовала на образование в среднем 14,5

молд. лей, вторая группа – 28,2 молд. лея, третья группа – 61,7 молд. лей, четвертая группа – 154,6 молд. лей, а пятая группа – 602,4 молд. лея.

Отопление. Расходы на отопление – третьи по объему, и составляют 121 498 молд. лей, или 12,3% всех расходов домашнего хозяйства в течение месяца.

Таблица 34

	Квинтили					Всего
	1	2	3	4	5	
%	7,1	11,5	16,5	17,4	47,5	100,0
молд. лей	835	13 996	20 042	21 198	57 877	121 498
В среднем, молд. лей	100,0	167,0	239,2	252,9	690,6	290,0

Пятая, наиболее зажиточная группа домашних хозяйств потратила на отопление в январе 2003 г. в 4,1 раза больше денег, чем первая. Расходы первой группы были в три раза меньше, чем в среднем по домашним хозяйствам.

Газоснабжение. Расходы на газ за месяц составили 52 992 молд. лея, или 5,4% всех расходов. Это немного меньше, чем расходы на электроэнергию, но, необходимо учесть, что, в отличие от электроэнергии, газ используют только 29,7% домашних хозяйств.

Транспорт. Расходы домашних хозяйств на транспорт составили 56 258 молд. лей. Им воспользовались 1111 домашних хозяйств, т. е. 73,3%. В среднем, за месяц каждое домашнее хозяйство потратило на услуги общественного транспорта около 50 молд. лей, а на использование частного транспорта (84 домашних хозяйств) – 232 молд. лея.

Итак, величина и структура расходов населения коммуны Кукурузены весьма “скромные”. Они вполне отражают нынешнее положение дел в молдавском селе. Треть денежных расходов (33,9%) уходит на питание (и это в сельской местности!), а 24,5% - на оплату энергетических ресурсов (газ, уголь и дрова, электроэнергия). В условиях саморазрушения государственной системы здравоохранения население несет повышенные расходы как на самолечение (покупка лекарств), так и на оплату услуг поликлиник и больниц. Более состоятельные семьи тратят немалые для села деньги на образование для своих детей, оплачивая контракты с высшими учебными заведениями. Наряду с этим, многие домашние хозяйства указали на то, что в нынешнее время они несут и расходы, связанные с начальным и средним образованием. К сожалению, расходы на культурные цели сведены к минимуму.

6.2. Среднемесячные расходы домашних хозяйств в течение года

Единая анкета, среди прочего, предусматривает выявление *среднемесячных* расходов домашних хозяйств в течение года. Понятно, что опрашиваемые испытывали известные трудности в оценке этого показателя. Тем не менее, 1 504 домашних хозяйств такую информацию предоставили. Согласно ей, среднемесячные расходы одного домохозяйства коммуны Кукурузены в 2002 г. составили 754 молд. лея (55 долл. США), варьируя от 152,3 молд. лей (11,0 долл. США) в первой квинтили до 2 086,0 молд. лей (150 долл. США) в пятой – наиболее состоятельном слое населения коммуны. Полагаем, что к этой самооценке ежемесячных расходов домохозяйств за год следует

относиться скорее как у ориентировочной, поскольку в Молдове, в отличие от некоторых других стран, нет традиции фиксировать ежедневно, ежемесячно или в целом за год доходы и расходы семей.

7. Оценка ошибки исключения (по отношению к программе адресных компенсаций)

Всего в коммуне Кукурузены адресные компенсации получают 202 члена домашних хозяйств, что составляет 4,5% общего количества жителей. Домашние хозяйства, в которых проживают получатели адресных компенсаций, составляют 12,7% общего количества домашних хозяйств коммуны.

7.1. Денежные доходы получателей АК

Домашние хозяйства коммуны можно разделить на три группы:

- домашние хозяйства, чей средний денежный доход больше среднего дохода домашних хозяйств, получающих адресные компенсации;
- домашние хозяйства, чей средний денежный доход ниже среднего дохода домашних хозяйств, получающих адресные компенсации;
- домашние хозяйства, получающие адресные компенсации.

Таблица 35

Средний денежный доход трех групп домашних хозяйств (молд. лей, %)

Группы домашних хозяйств	Количество	%	Средний доход на одно домашнее хозяйство	%	Общий денежный доход	%
Получатели АК	192	17,4	307,6		57 531,6	12,8
Средний денежный доход выше среднего дохода домашних хозяйств, получающих адресные компенсации	218	19,7	1 269,1		276 644,4	61,5
Средний денежный доход ниже среднего дохода домашних хозяйств, получающих адресные компенсации	694	62,9	166,2		115 382,0	25,7
Итого	1104	100,0	407,2		449 558	100,0

В соответствии с данными исследования 694 (62,9%!) домашних хозяйств коммуны располагают средним доходом на домашнее хозяйство в размере 166,2 молд. лей (12,0 долл. США), что в 1,5 раза меньше, чем доход домохозяйств - получателей АК.

Средний доход в группе получателей АК на 99,6 молд. лей (7,2 долл. США) меньше, чем в среднем по домашним хозяйствам в коммуне. В то же время, группа с более низким средним доходом, чем у получателей АК, имеет средний доход на 241 молд. лей (17,5 долл. США) меньше среднего дохода по всем домохозяйствам коммуны.

7.2. Распределение общего денежного дохода получателей АК

Таблица 36

Общий денежный доход домохозяйств, получающих АК, по квинтилям

молд. лей	3169,4	6185,6	8077,4	12384,2	27715,0	57531,6
%	5,5	10,7	14,1	21,5	48,2	100
Средний доход	84,7	165,4	216,0	331,1	741,0	307,6

Из таблицы видно, что доход первой, второй и третьей квинтилей домашних хозяйств меньше среднего дохода по группе и среднего дохода по всем домашним хозяйствам. В то же время, средний доход домашних хозяйств пятого квинтиля почти в два раза превышает средний доход по всем домашним хозяйствам. Как видно, группа получателей АК весьма неоднородна в отношении денежного дохода. Доход в пятой группе домашних хозяйств в 8,7 раз выше, чем в первой группе, в 4,5 раза выше, чем во второй группе, в 3 раза выше, чем доход в третьей группе, и более чем в два раза выше, чем доход в четвертой группе. На пятую группу домохозяйств приходится 48,2% всех денежных доходов, приходящихся на получателей АК.

Далее, рассмотрим распределение общего денежного дохода по квинтилям в группе домашних хозяйств, чьи доходы ниже среднего дохода домашних хозяйств, получающих АК.

Таблица 37

Распределение денежного дохода домашних хозяйств, чьи доходы ниже среднего дохода домашних хозяйств, получающих АК, по квинтилям

молд. лей	11 907	17 727,2	21 490,8	26 599,0	37 658,0	115 382,0
%	10,3	15,4	18,6	23,1	32,6	100,0
Средний доход	85,8	127,7	154,8	191,6	271,3	143,2

Как видно, различия в среднем доходе по квинтилям в этой наиболее бедной группе населения меньше, чем в группе получателей АК. Кроме того, по всем квинтилям данной группы средний доход меньше среднего по всем домохозяйствам коммуны. Далее, по всем квинтилям, за исключением первой, средний доход в домохозяйствах-получателях АК, больше, чем в данной группе домашних хозяйств, не получающих АК. Сумма среднего дохода в сравниваемых группах – получатели АК и не получающие АК с уровнем дохода ниже, чем у получающих АК – также отличается в зависимости от количества жильцов домохозяйств.

Ниже показано, как варьирует денежный доход на одного члена домашнего хозяйства в обеих группах.

Таблица 38

Доход на одного члена домашнего хозяйства, получающего АК, по квинтилям

молд. лей	1 265,2	3 018,0	4 849,1	6 360,3	9 785,7	25 278
%	5,0	11,9	19,2	25,2	38,7	100,0
Средний доход	33,3	79,4	126,6	167,4	257,5	133,0

Доход на одного члена домохозяйства, чей доход меньше, чем средний доход домохозяйств, получающих АК, по квинтилям

молд. лей	3335,8	7106,8	13128,8	18920,0	23645,0	66136,6
%	5,0	10,7	19,8	28,6	35,7	100,0
Средний доход	24,0	51,2	94,6	136,3	170,3	95,3

Вывод очевиден: в коммуне Кукурузены домохозяйства получателей АК имеют доход меньше, чем средний по домохозяйствам коммуны. Однако, есть группа домохозяйств (в 3 раза большая чем количество домохозяйств-получателей АК), у которых средний доход в 1,5 раза меньше, чем у получателей АК.

7.3. Предварительные выводы

Исходя из результатов исследования, можно заключить, что использование единой анкеты для получения дополнительной информации об уровне благосостояния населения позволяет существенным образом усовершенствовать процесс предоставления адресных компенсаций наиболее нуждающимся слоям населения. С помощью единой анкеты предоставляется возможность определить группы населения в состоянии крайней бедности и предоставить им социальные компенсации по нуждаемости, а не формальной принадлежности определенной категории граждан.

Сплошное обследование домохозяйств коммуны Кукурузены показало, что получатели АК по уровню получаемого ими дохода не принадлежат к наибеднейшей части населения:

- средний денежный доход у 17,4% домашних хозяйств коммуны, которые получают АК, в 1,8 раза выше, чем средний денежный доход 62,9% домашних хозяйств, не получающих АК;
- средний денежный доход на одного члена семьи в домашних хозяйств, получающих АК, в 1,4 выше, чем средний денежный доход на одного члена семьи в домашних хозяйств, не получающих таких компенсаций.

Тем самым, на базе фокус-группы «сельская коммуна» получены дополнительные аргументы в пользу того, что система предоставления адресных компенсаций, основанная на категориях, реализуемая в Республике Молдова с 2000 года, нуждается в дальнейшем совершенствовании, в большей нацеленности на социальные группы, действительно нуждающиеся в социальной помощи государства.

Выводы. Предложения по усовершенствованию единой анкеты

В Республике Молдова накоплен трехлетний опыт действия системы адресных компенсаций, основанной на категорийном принципе. Социальная помощь оказывается государством 11 категориям граждан (примерно 250 тысяч человек) в соответствии с *Законом об особой социальной защите некоторых категорий населения № 933-XIV* от 14 апреля 2000 года и *Постановлением Правительства № 761* от 31 июля 2000 (инвалидам, одиноким пенсионерам, участникам второй мировой войны, семьям с четырьмя и более детьми в возрасте до 18 лет, и т.д.)

В целом эта система позитивно воспринята населением, понятна ему и обеспечила немалую экономию средств, в сравнении с постсоветской системой привилегий.

Наряду с этим, практика работы Национальной кассы социального страхования, а также ряд исследований (см. исследования LIESAP/CISR, сентябрь – декабрь 2002), выявили, что действующая система нуждается в усовершенствовании, имея в виду ее большее нацеливание на нуждаемость конкретных домохозяйств и людей.

Настоящее исследование было проведено по инициативе Национальной кассы социального страхования (Шумская Т. П.) при поддержке Проекта социальной помощи и компенсации за электроэнергию населению с низким уровнем доходов (Терри Т. Кампо). Они разработали *Единую анкету (Cerere pentru protecție socială)*, которая проходит апробацию в территориальных органах НКСС с целью выявления пригодности этой анкеты для определения реальных нужд домашних хозяйств и возможного оказания им государственной социальной поддержки. Исполнитель – неправительственная организация Центр стратегических исследований и реформ (CISR) должен был протестировать эту анкету в рамках отдельной сельской коммуны и определить с ее помощью «ошибку исключения» для системы адресных компенсаций.

Немаловажно, что такое решение – избрать *все население сельской коммуны – Кукурузены, Оргеевский район (8 сел с 4755 жителями) – в качестве объекта для сплошного социологического исследования* было реализовано в республике впервые. Была проведена оценка уровня и различных аспектов жизни сельского населения, их доходов и расходов, включая получателей АК. Выявлена ошибка исключения по отношению к системе АК; установлены группы лиц, которые обращались за компенсациями, и лиц, которые могли, но не обратились за социальной помощью; внесены предложения по усовершенствованию единой анкеты с целью улучшения ее практической применимости.

Выбор сельской коммуны Кукурузены для тестирования *единой анкеты* был обусловлен следующими обстоятельствами:

- коммуна Кукурузены является типичным примером группового сельского расселения в центральном регионе Молдовы как по численности населения и количеству домашних хозяйств, так и структуре занятости, образованию, уровню доходов и степени нуждаемости. *Получатели АК в численности населения коммуны составляют 7,66% (декабрь 2002), что, практически, идентично среднему показателю по сельской местности Молдовы – 7,40%;*
- коммуна расположена в «сельской глубинке» вне зоны влияния урбанизированных территорий или интенсивных транспортных потоков, и включает в себя разновеликие села по численности населения и уровню экономической активности;
- в составе коммуны имеется село (Кукурузены, с населением в 1890 человек по состоянию на 1 января 2003 г.), которое входит в группу из 45 сел, в которых Департамент статистики и социологии начиная с 1997 г. регулярно обследует бюджеты домашних хозяйств. Это обстоятельство предоставило дополнительную возможность для оценки «работоспособности» Единой Анкеты и контроля результатов.

Объектом тестирования ЕА явилось все население коммуны Кукурузены – 4 755 человек в 1 870 домашних хозяйствах. Исследованием удалось охватить 94,0% населения (4 461 человек) и 81,0% домашних хозяйств (1 515 домашних хозяйств), что представляет вполне репрезентативную выборку. При содействии примэрии и

заинтересованности населения количество отказов было минимальным; преобладающей причиной неполучения информации было отсутствие кого-либо в домах, главным образом, вследствие выезда основных членов домохозяйств на заработки за рубеж.

Наиболее общие характеристики населения коммуны, выявленные с помощью ЕА, состоят в следующем:

- a) 56,7% домохозяйств включает *семьи*, состоящие из трех и более человек. В то же время, по сравнению с предшествующим периодом доля домашних хозяйств, в которых проживают 1-2 человека, увеличилась (до 43,3%), что является тревожным сигналом обезлюживания сел. Одинокие люди составляют 37% (!) населения коммуны. 2/3 домашних хозяйств управляются мужчинами, а 1/3 – женщинами;
- b) *образовательный уровень* населения довольно высок: высшее образование имеет 7,8%, среднее специальное образование – 17,4%, среднее общее образование – 50,0% населения;
- c) характер *занятости* отражает трансформационные процессы, происходящие в молдавских селах после приватизации земли в 1998-2000 гг. До этого на территории коммуны находились 2 совхоза, 1 колхоз и 1 государственный сельскохозяйственный колледж (Верхние Кукурузены). Сейчас преобладающими формами предпринимательства на основе частной собственности являются фермерские хозяйства (1 268 единиц), ассоциации фермерских хозяйств и общества с ограниченной ответственностью. Население коммуны располагает 7,87 тыс. га сельскохозяйственной земли, включая пахотные поля – 4,16 тыс. га, сады – 889 га, виноградники – 228 га. Техническое оснащение – 48 тракторов (включая 5 новых), 9 уборочных комбайнов и 15 грузовиков;
- d) *доходы* населения формируются в основном от сельскохозяйственной деятельности на приватизированных земельных участках (в среднем 1,7 га), сдачи земли в аренду, работы по найму (26% населения), а также за счет заработков отдельных членов домашних хозяйств (в основном в возрасте 24-45 лет), работающих за рубежом. Последних из числа жителей насчитывается 400 человек, или ¼ общего контингента трудоспособных. Существенную часть денежных доходов населения составляют пенсии, пособия и социальные компенсации. Дифференциация домохозяйств по уровню денежных доходов весьма велика. При среднем доходе на одно домохозяйство в 407,2 молд. лея (29,5 долл. США) в месяц, средний доход в первом квинтиле составляет 101,6 молд. лей (7,3 долл. США), а в пятом квинтиле – 1174,3 молд. лея (85,1 долл. США). Суммарный доход пятого квинтиля составляет 57,7% общего дохода всех домашних хозяйств, в то время как доход первого квинтиля – лишь 5,0%. Денежный доход пятого квинтиля домашних хозяйств в 11,6 раза больше, чем первого;
- e) *расходы*: в течение месяца население коммуны потратило 987 774 молд. лея (71,6 тыс. долл. США) на 11 видов бытовых услуг, оплату лечения, питание, образование, и т. д. Расходы на продукты питания занимают первую строчку – 334 516 молд. лей (24,2 тыс. дол. США); за ними следуют расходы на энергетические ресурсы – 121 498 молд. лей (8,8 тыс. долл. США). Расходы на

электроэнергию составили 67 347 молд. лей (4,9 тыс. долл. США) и существенно отличались по квинтилям домохозяйств. Так, пятый квинтиль домашних хозяйств потратил на электроэнергию в 17 раз больше, чем первый. Часть домашних хозяйств потребляет менее 15кВт.ч. Месячный доход этой группы потребителей электроэнергии в первом квинтиле составляет менее 124 молд. лей (9,0 долл. США), во втором – 125 – 148 молд. лей, в третьем – 149 – 177,4 молд. лей, и в четвертом и пятом квинтилях – 170,8 – 300 и более 300 молд. лей (21,7 долл. США), соответственно. Таким образом, ежемесячный доход этой группы составляет меньшую сумму, чем в среднем по домохозяйствам коммуны (407,2 молд. лей или 29,5 долл. США);

- f) *жилищные условия* большинства населения характеризуются наличием частного дома (85,4% домашних хозяйств) или государственных квартир (4,9%), наличием телевизоров (72,4%), холодильников (47,5%), стиральных машин (33,3%), автомобилей и мотоциклов (16,1%). 75% домашних хозяйств обеспечены газом, в т.ч. 13,8% - от газопроводов и 61,2% - при помощи газовых баллонов. В 18,0% наихуднейших домашних хозяйств газ не используется. Только в 8,5% домашних хозяйств есть водопровод. Отопление осуществляется, в основном, от печей (92,6% домашних хозяйств), у 5,7% есть газовое отопление;
- g) сельское *предпринимательство* в пределах коммуны пока слабо развито. Причины: отсутствие достаточных финансовых ресурсов (включая трудности, связанные с получением кредитов в коммерческих банках), отсутствие необходимой инфраструктуры (транспорт, агрохимия, ветеринарные услуги, семеноводство и т.д.) и информации. Зерно продается в основном фирмам-посредникам, молоко – в Кишинев (“Lapte” SA) и Бравичены (частному сыро-молочному заводу), фрукты и овощи – на Оргеевский консервный и винодельческий заводу. Реализация мяса пока не упорядочена. Цены, в большинстве случаев, диктует покупатель в ущерб крестьянским хозяйствам;
- h) *контакты* населения коммуны с социальными институтами и организациями (их частота и содержание) весьма репрезентативно отражают социальные нужды людей. Согласно ЕА, наибольшее количество было на почту (85,5% домашних хозяйств), в поликлиники (49,3%) или больницы (16,4%). Далее следует школа – начальная и средняя - (15,6%) и, очень редко – институты культуры: библиотеки (9,5%), клуб, кино (1,3%). Одна треть домашних хозяйств (36,0%) обращалась к местным органам власти – в примэрии села или коммуны, т.е. довольно часто. В то же время, в коммуне есть группа домашних хозяйств, которая контактирует с «внешним миром» эпизодически; подобное социальное исключение может служить доказательством их бедности.

Исследованием различных аспектов жизни населения коммуны выявлено, что не все получатели адресных компенсаций принадлежат к наихуднейшему слою населения коммуны. Средний денежный доход у 17,4% домашних хозяйств, получающих адресные компенсации, в 1,8 раза больше, чем денежный доход 62,9% домашних хозяйств, которые не получают адресные компенсации. Это значит, что у 2/3 домашних хозяйств денежный доход меньше, чем у получателей АК.

Исходя из этих данных, можно сделать вывод: для предоставления АК необходимо учитывать набор данных, характеризующих экономическое состояние претендента на адресные компенсации. *Адресные компенсации формируют основную часть денежных*

средств, получаемых в форме социальных пособий, которые в коммуне Кукурузены составляют 13 815 молд. лей (1,0 тыс. долл. США). Хотя по общей сумме АК уступают по доходам от зарплат и пенсий, они очень важны в качестве помощи для бедных. Этот тип социальных пособий особенно востребован в сельской местности, где получение дохода в денежном выражении чрезвычайно затруднено по причине неразвитости экономических отношений. С другой стороны, для значительной части получателей (принимая во внимание их пожилой возраст, слабое здоровье) адресные компенсации являются единственным источником средств для оплаты бытовых услуг: электроэнергии, топлива и лекарств.

Использование ЕА в качестве инструмента сплошного обследования населенных пунктов позволило получить информацию не только о различных аспектах жизни домашних хозяйств, но и установить, *что контингент с более низким доходом (зона бедности) намного больше, чем контингент получателей АК*, т. е. выявить ошибку исключения. Кроме того, по ряду аспектов жизни современного молдавского села получены довольно “неожиданные” данные, недоступные официальной статистике.

Оценка эффективности использования ЕА, как инструмента для сбора информации о нуждаемости домохозяйств и отдельных лиц в социальной помощи:

1. Информация, полученная с использованием ЕА, отличается достаточной полнотой. Она охватывает практически все необходимое – как социально-демографические, так и материально-финансовые данные о домашних хозяйствах, необходимые для принятия решения о предоставлении социальной помощи. Полученная информация носит *монографический* характер, что существенно повышает уровень ее качества и полноты;
2. Включение в ЕА 80 переменных позволяет получить не только практически полную характеристику исследуемых домашних хозяйств об их материальном и финансовом положении, но и нарастить эту информацию путем построения корреляционных связей между независимыми и зависимыми переменными;
3. Информация, концентрируемая в ЕА, опирается на 33 документах респондента, которые подтверждают сообщаемые им данные, что существенно усиливает их достоверность;
4. Композиция ЕА и ее рабочее название (Заявление на получение социальной помощи) внушает людям доверие; они надеются на будущую помощь. В силу этого, респонденты не опасаются предоставлять информацию как объективного, так и субъективного характера; тем самым существенно снижается недоверие респондентов и увеличивается правдивость полученной информации;
5. Анкета позволяет получать данные не только о самом претенденте на помощь, но и о материально-финансовом положении его окружения и семьи, в которой он/она проживает. Такие данные очень важны, поскольку материальное положение респондентов зависит не только от его/ее доходов, но и от доходов семьи, в которой он/а проживет;
6. ЕА позволяет получать также информацию о «внешних связях», о социальных процессах, в которые вовлечены респонденты, и, в первую очередь, об их контактах с официальными и неформальными социальными институтами.

7. Изменения в Единой Анкете было бы целесообразно осуществить следующие:

- Раздел II, (9) – вариант “другое” необходимо уточнить, так как во время интервьюирования в него попадает слишком много ответов (от 8 до 10%), которые в последующем трудно идентифицировать;
- Раздел VII – площадь сельскохозяйственных земель и приусадебных участков должна быть указана в гектарах, а не в квадратных метрах, поскольку такая практика в стране не принята;
- Раздел XI – показатель “среднемесячный доход семьи ” необходимо уточнить: за какой период времени должна быть предоставлена информация – за год или за квартал? При нынешней формулировке вопроса достоверность именно этого показателя вызывает сомнение;
- Раздел VIII, (i) – должен быть сформулирован как “ближайший общественный телефон”;
- В процессе обработки данных на основе стандарта SPSS возникли определенные методологические проблемы, которые необходимо устранить. В этой связи было бы целесообразно ввести несколько дополнительных пунктов: (i) Общее количество членов семьи, включая главу семьи; (ii) Количество детей в возрасте до 18 лет; (iii) Количество студентов старше 18 лет; (iv) Количество получателей АК; (v) Количество трудоспособных; (vi) Количество работающих членов семьи; (vii) Количество пенсионеров;
- Предлагается также трансформировать первую страницу Анкеты согласно *Приложению В*.

Приложение А: Единая анкета (действующая)

№ досье _____; Дата _____

I. Личные данные:

- ✓ Фамилия: _____ Имя: _____ Отчество: _____ № электросчетчика: _____
- ✓ Адрес прописки: страна _____ город (село) _____ ул. _____ корпус(дом) № _____ кв. № _____ Почтовый код: _____ тел.(дом./контактный): _____/_____
- ✓ Адрес проживания: страна _____ город (село) _____ ул. _____ корпус(дом) № _____ кв. № _____ Почтовый код: _____ тел.(дом./контактный): _____/_____
- ✓ Персональный код или № старого паспорта: _____ Код социальной страховки: _____ № пенсионного удостоверения _____ № свидетельства об инвалидности _____

II. Данные о домашних хозяйствах:

Члены семьи и другие члены домашнего хозяйства														III. Категория уязвимости:										
Фамилия	Имя	Отчество	Дата рождения (число, месяц, год)	Пол (1 – мужской, 2 – женский)	Гражданское состояние (смотри классификатор В)	Родство (смотри классификатор С)	Образование (смотри классификатор D)	Трудоустроены (смотри классификатор E)	Зарплата, молд. лей (за последний месяц)	Категория пенсии (смотри классификатор F)	Пенсия, молд. лей (за последний месяц)	Тип социальных выплат (смотри классификатор G) (за последний месяц)	Социальные выплаты, молд. лей (за последний месяц)	Безработные: 1 – зарегистрированные на БГ; 2 – незарегистрированные на БГ;	Студенты младше 23 лет: 1 – Государственная стипендия; 2 – Контракт.	Беременные женщины (20 недель и больше) 1-да	Ребенок: 1 – одинокая мать; 2 – разведенные родители; 3 – полусирота (один родитель); 4 – сирота; 5 – под опекой	Инвалидность: 1 – Ребенок-инвалид младше 16 лет; 2 – Инвалид детства старше 16 лет; 3 – Инвалид; 4 – Инвалид войны; 5 – Чернобыль	Степень инвалидности: 1 – I степень; 2 – II степень; 3 – III степень	III группа без ограничений IV группа (смотри классификатор H)	Пожилый человек: 1 – социальный пенсионер; 2 – пенсионер; 3 – одинокий пенсионер;	Лично за границей: 1 – работа; 2 – учеба; 3 – лечение; 4 – иное	Другая категория уязвимости (смотри классификатор I)	Лично, не принадлежащие ни к одной из категорий Раздела III: 1-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
			/ /																					
			/ /																					
			/ /																					
			/ /																					
			/ /																					
			/ /																					
			/ /																					
			/ /																					

IV. Жилье, удобства

(смотри классификатор): _____ (класс. J)

a. Собственник дома (квартиры): _____ (класс. K)

b. Вид жилья: _____ (класс. K)

c. Количество жилых комнат: _____

d. Общая площадь: _____ м²

e. Жилая площадь: _____ м²

f. Есть ли у Вас: (класс. L)

вода: _____

отопление: _____

газ: _____

горячая вода _____

электроэнергия (1-да; 2-нет) _____

телефон (1-да; 2-нет) _____

ванна / душ (1-да; 2-нет) _____

канализационная система (1-да; 2-нет) _____

напольный электроплита (1-да; 2-но) _____

g. Есть ли у Вас еще один дом: _____ (класс. M)

h. Есть ли у Вас гараж: _____ (класс. N)

Информация, с помощью которой мы сможем определить, нужна ли Вы в других типах социальной помощи:

V. Расходы в последнем месяце:

a. Жилье:

газ _____ молд. лей;

электроэнергия _____ молд. лей;

телефон _____ молд. лей;

отопление _____ молд. лей;

вода _____ молд. лей.

b. Продукты питания _____ молд. лей;

c. Медицинское обслуживание: _____ молд. лей;

d. Образование: _____ молд. лей;

e. Транспорт:

автомобили индивидуального

пользования _____ молд. лей;

общественный транспорт _____ молд.

лей;

f. Налог: _____ молд. лей.

VI. Возраст имущества, годы:

телевизор: _____ холодильник: _____

стиральная машина: _____

автомобиль (регистрационный номер: _____): _____

с/х оборудование (регистрационный номер: _____): _____

VII. Другое имущество:

пахотная земля: _____ м²

приусадебный участок: _____ м²

домашние животные:

коровы № _____;

лошади № _____;

козы № _____;

птица № _____;

свиньи № _____;

иное № _____;

VIII. Как часто вы посещали (за последние три месяца):

a. Поликлинику: _____

b. Больницу: _____

c. Библиотеку/дом культуры: _____

d. Кинотеатр/Театр: _____

e. Отделение связи: _____

f. Местные правительственные институты: _____

g. Начальную школу: _____

h. Среднюю школу: _____

i. Ближайший телефон: _____

IX. Есть ли у Вашей семьи частный бизнес?

ферма

индивидуальное предприятие

патент ООО

АО кооператив

X. Среднемесячные расходы семьи: _____ молд. лей.

XI. Потребность в социальной помощи:

Крайняя

Относительная

ГЛОБАЛЬНЫЙ ДОХОД: _____

Материальная помощь, молд. лей: _____

Используйте оборотную сторону листа для записи дополнительной информации

Отказался отвечать (подпись заявителя): _____

(если лицо отказывается предоставить информацию, с помощью которой оценивается его/ее право на получение других типов социальной помощи для оценки)

РЕШЕНИЕ:

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Специалист (фамилия, имя) _____

Код специалиста _____ Подпись специалиста _____

Подпись заявителя _____

ПОДПИСЬ ПРИМАРА _____

ПЕЧАТЬ ПРИМАРА: _____

Документы, предъявленные заявителем

1. - Удостоверение личности (паспорт, свидетельство о рождении)
2. - свидетельство о рождении ребенка (F-3, F-3A)
3. - медицинские свидетельства о рождении детей
4. - свидетельство, выданное бюро актов гражданского состояния и подтверждающее причины включения данных об отце в свидетельство о рождении ребенка
5. - пенсионное удостоверение
6. - свидетельство о расторжении брака
7. - свидетельство о браке
8. - трудовая книжка
9. - свидетельство об образовании
10. - свидетельство о смерти
11. - заключение медицинского учреждения, подтверждающее состояние здоровья заявителя и необходимость оплаты медицинских услуг
12. - свидетельство, подтверждающее необходимость покупки медикаментов или протезов
13. - документ из бюро занятости (зарегистрированный в БЗ)
14. - члены семьи
15. - сертификат, подтверждающий проживание матери с ребенком
16. - выписка из приказа о предоставлении отпуска по беременности
17. - документ, подтверждающий доход семьи (справка о заработной плате, о доходе с земельных участков, на основе которых рассчитываются страховые взносы) в течение квартала, предшествующего месяцу подачи заявления
18. - свидетельство, выданное органами социальной помощи и подтверждающее, что ребенок не нуждается в получении иных компенсаций
19. - в случае, если оба родителя безработные
20. - собственники пахотной земли, включая тех, кто сдает ее в аренду, или другие формы ассоциаций фермеров, предприниматели должны предоставить сертификат регистрации и документ, подтверждающий уплату взносов
21. - свидетельство, выданное администратором муниципального жилищного фонда или примэрией, частными жилищно-строительными кооперативами, компаниями, владеющими домами и общежитиями, с указанием метода отопления и всех услуг, которыми пользуется бенефициар
22. - выписка из лицевого счета или реестра недвижимого имущества
23. - свидетельство участника боевых действий по защите территориальной целостности и независимости Республики Молдовы
24. - свидетельство участника второй мировой войны
25. - свидетельство жителя блокадного Ленинграда
26. - военная книжка
27. - письменное подтверждение 2 свидетелей (соседей) отсутствия детей у пенсионера
28. - свидетельство, подтверждающее, что заявитель является ребенком лица, умершего в результате чернойбыльской катастрофы
29. - свидетельство, подтверждающее, что заявитель был жертвой политических репрессий периода 1917-1990 годов
30. - свидетельство лица, приравненного к участнику второй мировой войны
31. - свидетельство об уплате алиментов
32. - выписка из решения органа местной публичной власти о назначении опекуна
33. - свидетельство из комиссариата полиции, подтверждающее факт безвестного отсутствия отца ребенка

Отказался отвечать (подпись заявителя): _____
(если лицо отказывается предоставить информацию, с помощью которой оценивается его/ее право на получение других типов социальной помощи для оценки)

РЕШЕНИЕ:

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Специалист (фамилия, имя) _____

Код специалиста _____ Подпись специалиста _____

Подпись заявителя _____

ПОДПИСЬ ПРИМАРА _____

ПЕЧАТЬ ПРИМАРА: _____

Документы, подтверждающие потребность в материальной помощи:

- заявление
- Удостоверение личности (паспорт)
- свидетельство рождения детей
- в случае болезни прилагается сертификат, бесплатно выдаваемый медицинскими учреждениями и подтверждающий состояние здоровья заявителя и необходимость оплаты медицинских услуг
- свидетельство, подтверждающее необходимость покупки медикаментов или протезов
- пенсионное удостоверение
- другие удостоверения личности заявителя (семьи).

В случае необходимости:

- получатель материальной помощи должен предоставить дополнительные документы по требованию исполнительного директора местного фонда.

Документы, необходимые для обращения за адресными компенсациями

- заявление
- паспорт, удостоверение личности или свидетельство о рождении
- медицинское свидетельство о рождении
- свидетельство, выданное администратором муниципального жилищного фонда или примэрией, частными жилищно-строительными кооперативами, компаниями, владеющими домами и общежитиями, с указанием метода отопления и всех услуг, которыми пользуется бенефициар
- члены семьи
- свидетельство и удостоверение личности, подтверждающее факт регистрации лица в качестве получателя компенсации
- свидетельство, подтверждающее основания для некоторых категорий граждан
- выписка из лицевого счета или реестра недвижимого имущества
- письменное подтверждение двух свидетелей отсутствия детей у пенсионера

Документы, необходимые для обращения за компенсациями:

- заявление
- свидетельство о рождении ребенка
- медицинское свидетельство о рождении ребенка
- свидетельство, выданное бюро актов гражданского состояния и подтверждающее причины включения данных об отце в свидетельство о рождении ребенка
- члены семьи и сертификат, подтверждающий проживание матери с ребенком
- выписка из приказа о предоставлении отпуска по беременности
- документ, подтверждающий доход семьи (справка о заработной плате, о доходе с земельных участков, на основе которых рассчитываются страховые взносы) в течение квартала, предшествующего месяцу подачи заявления
- документ, подтверждающий, что мать безработная (трудовая книжка, выданная органом местного публичного управления или бюро занятости)
- Свидетельство об образовании, при необходимости,
- При необходимости: свидетельство о расторжении брака,
- При необходимости: выписка из решения органа местной публичной власти о назначении опекуна
- свидетельство, выданное органами социальной помощи, о том, что ребенок не получает другие компенсации
- в случае, если оба родителя безработные
- собственники пахотной земли, включая тех, кто сдает ее в аренду, или другие формы ассоциаций фермеров, предприниматели должны предоставить сертификат регистрации и документ, подтверждающий уплату взносов

Классификатор для Формы заявления о предоставлении социальной защиты Вар. II

А. Раздел “Заявление на получение”:

1. Номинальные адресные компенсации
2. Единовременное пособие при рождении ребенка, для застрахованных лиц
3. Пособия на детей в возрасте до 1,5 лет, для застрахованных лиц
4. Пособия на детей, многодетных и одиноких матерей с детьми от 1,5 до 16 лет, застрахованные лица
5. Пособие при рождении ребенка, для незастрахованных лиц
6. Пособия на детей в возрасте до 1,5 лет, для незастрахованных лиц
7. Пособия на детей, многодетных и одиноких матерей с детьми от 1,5 до 16 (18) лет, незастрахованные лица
8. Пособия по социальному страхованию
9. Пособия взамен алиментов на детей
10. Пособие по уходу за ребенком
11. Пособие в случае смерти
12. Компенсация расходов на транспорт
13. Другие виды компенсации (Чернобыль)
14. Материальная помощь для приобретения продуктов питания и промышленных товаров
15. Материальная помощь для получения медицинских услуг и покупки медикаментов или протезов
16. Другие цели (погребение)
17. Санатории

В. Раздел “Данные о домашнем хозяйстве”:

“Гражданское состояние”:

- Холостой – 1
- Женатый – 2
- Отдельно проживающие супруги – 3
- Вдова(вдовец) – 4
- Разведенные – 5

С. Раздел “Данные о домашнем хозяйстве”:

“Родство”:

- Глава домашнего хозяйства – 1
- Муж/Жена – 2
- Сын/дочь (включая усыновленных) – 3
- Брат/сестра – 4
- Родители – 5
- Внук/внучка – 6
- Другие родственники – 7
- Нет родства – 8

Д. Раздел “Данные о домашнем хозяйстве”:

“Образование”:

- Высшее – 1
- Незаконченное высшее – 2

- Среднее техническое – 3
- Общее среднее – 4
- Незаконченное – 5
- Начальное – 6
- Отсутствие начального образования – 7
- Безграмотный – 8

Е. Раздел “Данные о домашнем хозяйстве”:

“Текущая занятость”:

- Работает – 1
- В отпуске – 2
- Считается, что работает, одАКО предприятие не работает – 3
- В поисках работы – 4
- Домохозяйка/домохозяин – 5
- Учится – 6
- Посещает курсы профессионального обучения – 7
- Нетрудоспособный по состоянию здоровья – 8
- Нетрудоспособный по возрасту – 9
- Иное – 10

Г. Раздел “Данные о домашнем хозяйстве”:

“Категории пенсий”:

- 1 - Пенсия по достижении пенсионного возраста
- 2 - Пенсия по инвалидности
- 3 - Пенсия за выслугу лет
- 4 - Социальное пособие / социальная пенсия
- 5 - Одиноким пенсионерам
- 6 - Другие пенсии – государственным служащим, депутатам, прокурорам, военным, судьям, членам правительства, примарам, таможенникам
- 7 - Ежемесячные государственные пособия инвалидам войны, участникам второй мировой войны и их семьям

С. Раздел “Данные о домашнем хозяйстве”:

“Тип социальных выплат”:

- 1 – Пособие на погребение
- 2 – Пособия по уходу
- 3 – Адресные компенсации
- 4 – Платежи по возмещению расходов на проезд
- 5 – Иные компенсации (Чернобыль)
- 6 – Финансовая помощь населению ФСПН
- 7 – Единовременные выплаты (компаний, союзы, благотворительные и религиозные организации)

- 8 – Жалованья
- 9 – Пособие на рождение ребенка
- 10 – Пособия на детей в возрасте до 1,5 лет
- 11 – Пособия на детей, многодетных и одиноких матерей с детьми в возрасте от 1,5 до 16 (18) лет
- 12 – Пособия по социальному страхованию
- 13 – Санатории
- 14 – Общественный транспорт
- 15 – Пособия опекунам / приемным родителям

Н. Раздел “Категория уязвимости”:

III группа со степенью инвалидности, установленной бессрочно, и II группа

- 1 – III группа, инвалиды труда;
- 2 – III группа, признанные инвалидами вследствие увечий, травм или ранений при исполнении обязанностей военной службы;
- 3 – III группа, участники боевых действий по защите территориальной целостности и независимости Республики Молдова;
- 4 – III группа, жертвы политических репрессий периода 1917 – 1990 годов;
- 5 – III группа, бывшие узники концентрационных лагерей и гетто;
- 6 – II группа, инвалиды от профессионального заболевания или трудового увечья

I. Раздел “Другие категории уязвимости”

- 1 – лица, приравненные к участникам второй мировой войны
- 2 – родители, жены, не вступившие в повторный брак, дети, до достижения совершеннолетия, лиц, погибших на фронте или умерших в результате участия в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС
- 3 – лица, работавшие в тылу в годы второй мировой войны
- 4 – лица, находившиеся в Ленинграде в период его блокады
- 5 – Черта бедности
- 6 – Неработающие по причине длительной болезни, но не инвалиды

Ж. Раздел “Жилище, удобства”:

“Собственник дома”:

- Государство – 1

- Ведомство – 2
- Кооператив – 3
- Частный – 4
- Аренда у граждан – 5
- Иное – 6

К. Раздел “Жилище, удобства”:

“Вид жилья”:

- Отдельная квартира – 1
- Общежитие – 2
- Отдельный дом – 3
- Часть дома – 4
- Иное – 5

Л. Раздел “Жилище, удобства”:

“Есть ли у Вас”:

- Вода:** центральное водоснабжение – 1, источник – 2, колодец – 3, иное – 4
- Отопление:** центральное – 1, локальное – 2, Отопительный агрегат, работающий на природном газе – 3; Отопительный агрегат, работающий на дровах, угле, бензине – 4
- Электрообогреватель** – 5; нет – 6
- Газ:** центральное газоснабжение – 1, газовые баллоны – 2, нет – 3
- Горячая вода:** общественная сеть – 1, подогрев воды на газе, электричестве – 2, подогрев воды на угле, дровах – 3, нет – 4
- Электроэнергия:** да – 1, нет – 2
- Телефон:** да – 1, нет – 2
- Ванна/душ:** да – 1, нет – 2
- Канализационная система:** да – 1, нет – 2
- Напольная электроплита:** да – 1, нет – 2

М. Раздел “Жилище, удобства”:

“Есть ли у Вас один дом”:

- отдельная квартира – 1
- отдельный дом – 2
- часть дома – 3
- иное – 4
- зимний коттедж – 5
- летний коттедж – 6
- нет – 7

Н. Раздел “Жилище, удобства”:

“Есть ли у Вас гараж”:

- Да, есть собственный – 1
- Арендую – 2
- Нет – 3

Приложение В: Единая анкета (предлагаемая)

№ досье _____; Дата _____

I. Личные данные:

- ✓ Фамилия: _____ Имя: _____ Отчество: _____ № электросчетчика: _____
- ✓ Адрес прописки: страна _____ город (село) _____ ул. _____ корпус(дом) № _____ кв. № _____ Почтовый код: _____ тел.(дом./контактный): _____ / _____
- ✓ Адрес проживания: страна _____ город (село) _____ ул. _____ корпус(дом) № _____ кв. № _____ Почтовый код: _____ тел.(дом./контактный): _____ / _____
- ✓ Персональный код или № старого паспорта: _____ Код социальной страховки: _____ № пенсионного удостоверения _____ № свидетельства об инвалидности _____

Данные о домашнем хозяйств:

Общее количество членов семьи, включая главу семьи	Количество детей в возрасте до 18 лет	Количество детей в возрасте до 18 лет	Количество студентов старше 18 лет
Количество получателей АК	Количество трудоустроенных членов семьи	Количество пенсионеров	Количество трудоспособных

Информация, с помощью которой мы сможем определить, нуждаетесь ли Вы в других типах социальной помощи:

IV. Жилье, удобства

- (смотри классификатор):
- a. Собственник дома (квартиры): _____ (класс. J)
- b. Вид жилья: _____ (класс. K)
- c. Количество жилых комнат: _____
- d. Общая площадь: _____ м²
- e. Жилая площадь: _____ м²
- f. Есть ли у Вас: (класс. L)
- вода: _____
 - отопление: _____
 - газ: _____
 - горячая вода _____
 - электроэнергия (1-да; 2-нет) _____
 - телефон (1-да; 2-нет) _____
 - ванна / душ (1-да; 2-нет) _____
 - канализационная система (1-да; 2-нет) _____
 - напольный электроплита (1-да; 2-но) _____
- g. Есть ли у Вас еще один дом: _____ (класс. M)
- h. Есть ли у Вас гараж: _____ (класс. N)

V. Расходы в последнем месяце:

- a. Жилье:
- ✗ газ _____ молд. лей;
 - ✗ электроэнергия _____ молд. лей;
 - ✗ телефон _____ молд. лей;
 - ✗ отопление _____ молд. лей;
 - ✗ вода _____ молд. лей.
- b. Продукты питания _____ молд. лей;
- c. Медицинское обслуживание: _____ молд. лей;
- d. Образование: _____ молд. лей;
- e. Транспорт:
- ✗ автомобили индивидуального пользования _____ молд. лей;
 - ✗ общественный транспорт _____ молд. лей;
- f. Назоги: _____ молд. лей.

VI. Возраст имущества, годы:

- телевизор: _____ холодильник: _____
- стиральная машина: _____
- автомобиль (регистрационный номер: _____): _____
- с/х оборудование (регистрационный номер: _____): _____

VII. Другое имущество:

- пахотная земля: _____ м²
- приусадебный участок: _____ м²
- домашние животные:
- ✗ коровы № _____;
- ✗ лошади № _____;
- ✗ козы № _____;
- ✗ птица № _____;
- ✗ свиньи № _____;
- ✗ иное № _____;

VIII. Как часто вы посещали (за последние три месяца):

- a. Поликлинику: _____
- b. Больницу: _____
- c. Библиотеку/дом культуры: _____
- d. Кинотеатр/Театр: _____
- e. Отделение связи: _____
- f. Местные правительственные институты: _____
- g. Начальную школу: _____
- h. Среднюю школу: _____
- i. Ближайший телефон: _____

X. Среднемесячные расходы семьи:

_____ молд. лей.

XI. Потребность в социальной помощи:

Крайняя _____

Относительная _____

ГЛОБАЛЬНЫЙ ДОХОД: _____

Материальная помощь, молд. лей: _____

Используйте обратную сторону листа для записи дополнительной информации

IX. Есть ли у Вашей семьи частный бизнес?

- ✗ ферма
- ✗ индивидуальное предприятие
- ✗ патент
- ✗ АО
- ✗ ООО
- ✗ кооператив

Члены семьи и другие члены домашнего хозяйства														III. Категория уязвимости:											
Фамилия	Имя	Отчество	Дата рождения (число, месяц, год)	Пол (1 – мужской, 2 – женский)	Гражданское состояние (смотри классификатор B)	Родство (смотри классификатор C)	Образование (смотри классификатор D)	Трудоустроен (смотри классификатор E)	Зарплата, молд. лей (за последний месяц)	Категория пенсия (смотри классификатор F)	Пенсия, молд. лей (за последний месяц)	Тип социальных выплат (смотри классификатор G) (за последний месяц)	Социальные выплаты, молд. лей (за последний месяц)	Безработные: 1 – зарегистрированные на БГ; 2 – незарегистрированные на БГ;	Студенты младше 23 лет: 1 – Государственная стипендия; 2 – Контракт.	Беременные женщины (20 недель и больше) 1-да	Ребенок: 1 – одинокая мать; 2 – разведенные родители; 3 – полусирота (один родитель); 4 – сирота; 5 – под опекой	Инвалидность: 1 – Ребенок-инвалид младше 16 лет; 2 – Инвалид детства старше 16 лет; 3 – Инвалид; 4 – Инвалид войны; 5 – Чернобыль	Степень инвалидности: 1 – I степень; 2 – II степень; 3 – III степень	III группа без ограничений II группа (смотри классификатор H)	Пожилые человек: 1 – социальный пенсионер; 2 – пенсионер; 3 – одинокий пенсионер;	Лицо за границей: 1 – работа; 2 – учеба; 3 – лечение; 4 – иное	Другая категория уязвимости (смотри классификатор I)	Лицо, не принадлежащее ни к одной из категорий Раздела III: 1-	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
			/ /																						

