

Эволюция экономики Приднестровья : критическая оценка

Приднестровье и конфликт в этом регионе - многоплановая проблема, имеющая политические, правовые, военные, экономические и гуманитарные, включая лингвистические аспекты. С начала 90-х гг., после самопровозглашения Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) и вооруженного конфликта в регионе, основное внимание, как правило, уделялось политическим, правовым и военным аспектам проблемы. Именно они постоянно были предметом обсуждения на двух - и многосторонних официальных встречах, а также на многочисленных конференциях, семинарах и дискуссиях с участием неправительственных организаций.

Однако, в глубине, и чем дальше, тем больше, высвечивалось экономическое ядро конфликта в Приднестровье. Экономическая подоплека возникновения и устойчивости конфликта долгое время оставался в тени. Постепенно, однако, именно экономический аспект проблемы стал привлекать все большее внимание: с середины 90 – х гг. Приднестровье стало восприниматься в Молдове, и отчасти международными организациями, как зона – транзит и продуцент потоков неформальной экономики, а осенью 2001 года ситуация взорвалась с введением Республикой Молдова новых таможенных процедур на своих границах (в связи с вступлением страны в ВТО), что, согласно оценок Левобережья, трактуется, как очередная силовая попытка «установить

конституционный порядок» в восточном регионе Республики Молдовы, как «экономическая блокада ПМР».

Особые экономические интересы Левобережья, его своеобразный региональный эгоизм впервые обозначились достаточно ясно уже в конце 80-тых гг., когда в правительство МССР вносились предложения о выделении агломерации Тирасполь – Бендеры в «свободную экономическую зону». В качестве базовой идеи предлагалась концепция «регионального хозрасчета», весьма популярная (с подачи Эстонской ССР) в последние годы существования Союза ССР.

Региональные преимущества Левобережья, включая Бендеры, при выдвижении инициативы со «свободной экономической зоной» были более чем очевидны: в 1990г. на долю этого региона приходилось около 40 % совокупного общественного продукта МССР, при том, что доля его в населении республики составляла 15,2%, а в территории – 12,4%. В силу ряда факторов, определявших социалистическое размещение производственных сил : транспортная доступность (ж.д. и авто - магистрали, река), наличие водных ресурсов, малая сейсмоопасность, близость порта Одесса и Донецко – Приднепровского региона – метал, уголь), именно в этой части Молдовы были размещены крупнейшая на Балканах ГРЭС мощностью 2,5 млн. кВт, электрометаллургический комбинат мощностью 500 тыс. т. металла и около 100 предприятий промышленности - машиностроительной, легкой, строительных материалов, мебельной, микробиологической и др. Плюс крупная территориальная концентрация пищевой, особенно консервной промышленности, на базе интенсивного орошаемого земледелия [9]. По уровню интенсивности сельскохозяйственного производства этот регион в 6 раз превышал аналогичный показатель по СССР в целом. Только один Слободзейский район, что в нижнем Приднестровье, производил

товарной продукции овощеводства и плодоводства больше, чем вся Армянская ССР.

Распад Союза ССР, политическая напряженность, а затем и военный конфликт в этом регионе временно отодвинули экономику далеко на задний план. Более опасным оказались политические и военные аспекты конфликта, которые к сожалению, сохраняют свою остроту и по сей день.

Что же произошло с экономикой Приднестровья? Парадоксально, но в Республике Молдова, как и за ее пределами мало что известно по части того, на чем же держится экономика этого региона, объявившего себя Приднестровской Молдавской Республикой? Дефиниции типа «черная дыра», «Республика Шерифф», «Фирма Смирнов и сын» и другие, используемые в средствах массовой информации Республики Молдова, и даже её политиками, мало что объясняют.

Между тем, достаточно поставить себя на место населения, предприятий и администрации Левобережья с начала 90 –х годов и по сей день, чтобы осознать насколько непростым, во многом более сложным, чем у Республики Молдова, был у региона поиск путей и способов экономического выживания.

Свидетельствует *В. Синев*, в 90 – е годы первый зам. Председателя Правительства ПМР (министр жилищно-коммунального хозяйства МССР в конце 80 – х гг.): «За эти годы мы пережили настоящие потрясения : деминацию советских денег; не очень удачный процесс перехода на собственную валюту и гиперинфляцию; спад производства вплоть до полной остановки предприятий и другие разрушительные процессы. Заработная плата в бюджетной сфере упала до 3 – 5 условных денежных единиц. Процессы стихийного освобождения цен и частичного передела собственности непрерывно нарастали... Подтягивание внутренних цен к мировым из-за нашей технологической отсталости привело к неконкурентоспособности целых отраслей. Государство не могло допустить массовых банкротств и потому помогало отстающим, ускоряя тем самым инфляцию. Средства, вводимые в обращение в виде государственной помощи, попадали на валютный рынок и девальвировали приднестровский рубль.

Реальное положение в промышленности, агропромышленном и энергетическом комплексах, социальной сфере остается очень сложным и требует от органов исполнительной власти принятия неординарных мер с тем, чтобы изменить ситуацию, остановить дальнейшее падение жизненного уровня населения»[7, с.129].

Прошло десять лет «непризнанного развития» ПМР и сейчас можно констатировать, что у Приднестровья сформирована правовая база, включая совокупность юридических норм для экономики, функционируют денежное обращение, налоги, региональная система банков, производства и социальной инфраструктуры, внешне – экономические связи.

Остается, однако, открытым вопрос: *насколько жизнеспособна экономика ПМР сейчас, есть ли у нее будущее в саморазвитии?*

Официальная самооценка ПМР вполне оптимистична: «самодостаточная экономика», «жизнеспособное государство» [6,8]; «экономика вступила в фазу стабильного развития»[12, сент. 2001].

Отсюда и утверждения: «Республике Молдова, как воздух, для выживания необходимо Приднестровье с его пока живым и достаточно мощным промышленным комплексом... Приднестровье, с его еще сохранившимися промышленностью и аграрным сектором, не должно стать палочкой – выручалочкой для тех, кто превратил некогда цветущую Молдавскую республику в нищую страну полуколониального типа. Мы утверждаем, что с экономической точки зрения нет необходимости объединения ПМР с РМ, тем более входить под ее начало. От этого народу ПМР станет жить еще хуже, чем есть сегодня» [12, окт. 2001].

Так ли это? Обратимся однако к официальным же материалам и статистике ПМР. И из них явствует, что в Приднестровье, как и в Республике Молдова, как и в других странах пост – советского пространства, *экономика остается нестабильной и пока не вышла из затяжной депрессии*. Среди других, сошлемся на оценку В. Бельченко, председателя Комиссии по экономике Верховного Совета ПМР:

«Настоящее состояние экономики ПМР, можно охарактеризовать как критическое. К этому привели не только ошибки в экономической

политике, но и ослабление системы государственного управления».[4, с. 85].

Спад экономики продолжался в течение всего десятилетия. **Валовой внутренний продукт**, согласно исчислению ГК статистики Приднестровья в 1999 г., например, сократился по отношению к предшествующему году на 30,1%, а в 2000 г. - еще на 21,0% и сейчас он, согласно официальным данным, не превышает 200 – 250 млн. долл. США. Для Республики Молдова столь резкие спады ВВП имели место только в первой половине 90 – х годов, а в 2000 г. и в 2001 г. статистика РМ отметила прирост ВВП соответственно на 1,9 и 3,0 % (оценка).

На первый взгляд **структура занятости** в экономике ПМР не претерпела за десятилетие особо негативных изменений: промышленность – 30,4 %, сельское хозяйство – 19,9%, строительство – 5,0%, транспорт – 4,5%, торговля – 8,5%(2000 г.). Тем не менее имело место сокращение **промышленного производства** за десятилетие в 2,5 раза [4, с.30] и только в 2000 г. впервые был зафиксирован его прирост [5].

В **сельском хозяйстве** спад объемов производства за десятилетие оценивается еще больше - в 4 раза, в т.ч. в 1999 г. - на 28 % и в 2000 г. – еще на 18,9 %. Большинство сельхозпредприятий признаны убыточными, количество занятых в отрасли сократилось в 1,5 раза [4, с.58].

Приведем оценки агро-экономистов Тирасполя : «На протяжении последних 10 лет в Приднестровье происходил ежегодный спад производства сельскохозяйственной продукции. В результате снижение производства в 1999 г. по отношению к 1991 г. составило : овощей – 43 тыс. т. против 253,1 тыс. т.; фруктов – 16 тыс. т. против 105,8 тыс. т.; сахарной свеклы – 29,7 тыс. т. против 163,8 тыс. т.; молока – 33,7 тыс. т. против 137,4 тыс. т.; Одновременно снизились показатели и по другим видам сельскохозяйственной продукции» [4, с.42]

Открытость экономики региона выявила неконкурентоспособность продукции местной пищевой промышленности, ориентированной на внутреннее потребление. И по этой причине увеличивается **импорт продовольствия**, нередко, при «таможенных послаблениях».

Отсюда протесты местных производителей: «Прилавки магазинов заполнены сегодня продуктами импортного производства, имеющим более низкие цены. Не может качественный продукт, доставленный из дальнего (и даже ближнего) зарубежья, ввезенный в Приднестровье легальным путем, прошедший таможенную очистку, стоить дешевле отечественного, в стоимость которого не входят ни транспортные расходы, ни таможенные пошлины». [4, с.61]

Финансовое положение Приднестровья, как впрочем, и везде на пост-советском пространстве, никогда не было стабильным. Отрицательное сальдо текущего счета платежного баланса ПМР в 2000 г., например, составило 192 млн. долл., или 96 % к ВВП [5]. Тем самым, согласно оценке Приднестровского Республиканского Банка (ПРБ), пороговое значение по этому показателю превышено в 20 раз.

«Хронический дефицит финансовых ресурсов приводит к появлению инфляционных процессов и обвалу курса приднестровского рубля... Недостаточность валютных резервов ПРБ лишает республику эффективного финансового рычага для воздействия на формирование равновесного курса приднестровского рубля. В настоящее время валютные резервы ПРБ носят не накопительный, а текущий характер, что не позволяет в полной мере выполнять все функции центрального банка.»[4, с.156].

С учетом всех обстоятельств, как внешних, так и внутрирегиональных, правомерен вопрос: *как работает экономика ПМР?*

Официальная позиция в изложении *И. Смирнова* состоит в следующем: «придерживаясь принципов регулируемой экономики и ее социальной направленности, ПМР избрала **нелиберальный** путь развития» [4, с.11]. При этом уточняется, что по мере оздоровления экономики будет обеспечиваться «развитие республики на основе **социально ориентированного рыночного народного хозяйства с усилением государственного регулирования экономических процессов по основным макроэкономическим показателям**»[4, с.87].

Опираясь на официальные публикации и статистику, в порядке обобщения, можно сделать некоторые выводы о методах управления экономикой Приднестровья.

Прежде всего, – это активно используемое *государственное регулирование*, поскольку считается, что «стихийно действующий рынок не в состоянии эффективно решать современные проблемы экономики.»[4, с.4]. Практикуются *государственный заказ* и *акционирование* предприятий промышленности в форме акционерных обществ (их 36 в 2000 г.) и концернов, контролируемых государством.

Определенно прослеживается *дифференцированный подход к разным отраслям экономики*. Так, основная часть налогообложения падает на промышленность; сельское хозяйство получает дотации и льготные кредиты; реализуется государственная программа газификации (2 тыс. км. сетей) и строительства жилья, в сфере торговли допущено сосуществование предприятий госторговли (60 %) и частного сектора.

Бюджет региона «держит» промышленность, при том, однако, что большинство предприятий отрасли находятся в трудном положении. Основные их проблемы:

«эпидемия взаимных неплатежей, утрата практически всех оборотных средств; высокие расходы на содержание объектов социально – культурного назначения и жилищно – коммунального хозяйства; неэффективность системы управления предприятиями (отсутствие стратегии, недостаточное знание конъюнктуры рынка, низкая квалификация менеджеров, отсутствие трудовой мотивации работников и т.д.), а самое главное – низкая эффективность финансового менеджмента и управления издержками производства.» [7, с.131].

Исходя из этих обстоятельств, практикуется *опора на ограниченную группу предприятий, ориентированных на экспорт* (поддерживаются своеобразные «точки роста» экономики и доноры бюджета). Таких предприятий 12-15, но они продуцируют около 70 % ВВП Приднестровья. Бесспорный лидер – ММЗ/Молдавский металлургический завод

(Рыбница), на долю которого приходится 46,7 %(2000 г.) выпуска промышленной продукции региона. [4, с.30]. Вторая по значимости отрасль – легкая промышленность, которая как и в Республике Молдова уже адаптировалась рыночным условиям.

И, как видно, структура выпуска продукции промышленности региона трансформировалась в сторону резкого повышения доли именно этих отраслей, % [4, с.31]:

	1992г.	2000г.
Электроэнергетика	25,7	10,9
Машиностроение	17,7	8,0
легкая промышленность	24,4	32,0
черная металлургия	3,6	46,7
химическая промышленность	2,1	2,2
мебельная промышленность	1,7	0,2

Несомненно, однако, что решающим обстоятельством, поддерживающим функционирование экономики Приднестровья является ее ***тесная вовлеченность в систему финансовых, производственных и торгово – экономических связей Российской Федерации.*** Формы этой вовлеченности различны: контракты в рамках военно – промышленного комплекса, участие в «северном завозе», кредиты коммерческого банка «Газпромбанк» (Москва) и другое.

Немаловажным является и такое своеобразие организации внешнеэкономических связей Приднестровья как высокая ***доля бартера*** в них (более 20 % в 2000г., а в середине 90- х гг. было даже около 35 %). Готовая продукция (металл, обувь, текстиль, мебель, коньяки) в немалой доле используется как расчетное средство в экспортно-импортных операциях.

Приватизация в производственном секторе пока не носит массовый характер и по большей части лишена транспарентности. Тем не менее, наличие частного сектора в экономики региона уже реальность, хотя популизм в оценке ситуации все еще сохраняется:

«В Приднестровье, к чести его руководства, с учетом отрицательного опыта других республик, проводится лишь малая приватизация и за выкуп. Конечно же, частная собственность должна быть. Она инициирует производство. Но это должна быть трудовая частная собственность.»[4, с.129].

Практикуется передача доли акций государственных АО иностранным компаниям. К примеру, совладельцем главного предприятия Левобережья – ММЗ/Молдавского металлургического завода (Рыбница) стала структура, производная от РАО «Газпром» (Россия) – Itera International Energy LLC (общество с ограниченной ответственностью). Конкуренентоспособность экспортно-ориентированной продукции региона во многом основывается на относительно *низких тарифах на газ и электроэнергию*.

Обеспечивается *государственная поддержка социальной сферы*, а также бюджетников, включая силовые структуры, и контингента пенсионеров (средний размер пенсии в последние годы составлял 13,0-20,0 долл. США в месяц).

Вместе с тем, из данных обследований бюджетов домашних хозяйств видно, что и в Приднестровье, несмотря на декларируемое стремление к социальной справедливости, нарастает дифференциация в доходах населения : разница в них между I квинтилей (самые бедные 20 % населения) и V квинтилей (самые богатые 20%) равна 4,7 разам. Правды ради, следует сказать, что этот разрыв все же меньше чем в Республике Молдова, где доходы беднейшей группы населения в 12 раз меньше, чем у группы «новых богатых».

Неформальный сектор экономики Приднестровья достаточно эффективно использует геоэкономические преимущества региона и базируется как на реализации собственной продукции Приднестровья, так и, главным образом, на транзите и реэкспорте товаров, ввозимых в

регион (нефтепродукты, спирт, сигареты, продовольствие, фармацевтика и др.) по пониженным таможенным пошлинам. Объемы ввоза этих продуктов многократно превышают внутренние потребности региона. Размеры неформального сектора, согласно оценкам, составляют не менее 50% от официально исчисляемого ВВП.

Наиболее крупной частной компанией Приднестровья является «Шериф», активно вовлеченный в экспортно-импортные операции и опирающийся на собственную инфраструктуру (банк, телекоммуникации, торговая сеть, бензозаправки и др.) и авторитетную группу членов Верховного Совета ПМР.

В экономике Приднестровья имеются очевидные уязвимые места.

Отметим важнейшие из них :

- низкая «работоспособность», декларативность правовой базы; многие вопросы решаются указами Президента и постановлениями Правительства, в т.ч. в финансовой сфере[5] ;
- малая емкость внутреннего рынка (отсутствие оборотных средств у экономических агентов, низка покупательная способность населения);
- нерешенность проблемы собственности (государственные АО, коллективные предприятия – в промышленности, колхозы и совхозы – в сельском хозяйстве). Директорский корпус, как правило, является и сособственником «своих» предприятий;
- весьма призрачна стабильность финансового сектора (платежный баланс, валюта). Приднестровский республиканский банк (центральный в регионе) официально не имеет валютных резервов [5];
- депрессивное состояние сельского хозяйства и строительства;

- дискомфортность среды для предпринимательства, которое испытывает острую нехватку оборотных средств и инвестиций;
- обязательства ПМР перед внешним миром на начало 2001 г. – составляли около 850 млн. долл. (в основном это коммерческие кредиты). Кроме того, имеется внешний госдолг по кредитам, полученным от Российской Федерации [5, 2001, N 7-8];
- нестабильность производственных и торгово – экономических связей с Правобережьем (после 1995г. товарооборот между ПМР и РМ уменьшился в 5 раз). Официально доля Молдовы в экспортно-импортных операциях ПМР не превышает 10 % [1].

Привлекает внимание то обстоятельство что, в течение всего предшествующего десятилетия ни со стороны Правобережья ни со стороны Левобережья не было реальных подвижек к экономической интеграции. Между тем, взаимовыгодные решения можно было найти при упорядочении транзита газа на Балканы, в производстве электроэнергии (только в августе 2001 г. «Union Fenosa» по своей (!) инициативе заключила соглашение с Молдавской ГРЭС), при электрификации железной дороги, кооперации цементных заводов Резины и Рыбницы, в пищевой промышленности (винодельческой, консервной) и других областях. Можно поэтому предположить, что сложившаяся система связей в неформальной экономике вполне удовлетворяла «групповые интересы» обеих сторон.

Оценивая ситуацию в целом, можно прийти к парадоксальному, на первый взгляд, выводу: *экономика Приднестровья не самодостаточна, но жизнеспособна*. По крайней мере, она уязвима не больше, чем экономика Республики Молдова. За десятилетие непризнанности ПМР у региона сформированы как внешние «подпорки», так и собственные *know-how*, реализуемые как официально, так и по линии неформальной

экономики. И предприятия, и администрация Приднестровья в целом постоянно маневрируют, приспособляясь к меняющимся внешним политическим и экономическим условиям, исходя, прежде всего, из собственных интересов, но учитывая и интересы партнеров.

Представляется, что предпринимавшиеся все последние годы со стороны Республики Молдова попытки решить проблему Приднестровья сначала политически (особый статус для Левобережья) и только потом приступить к налаживанию производственных и социальных связей, были не конструктивны, и непоследовательны. Принимая во внимание этот негативный опыт во взаимоотношениях Республики Молдова и Приднестровья следует всячески **активизировать поиск путей к налаживанию экономических интеграционных процессов**, которые создадут, в конечном счете, предпосылки для решения и политических проблем.

Если опираться на европейскую практику работы с «проблемными регионами», то очевидно, что в решении проблемы Приднестровья, ее социально – экономических и политических аспектов, стартовой правовой платформой могла бы послужить **Европейская Хартия местного самоуправления**, ратифицированная Парламентом Республики Молдова, еще в 1997г., но на практике все еще не реализуемая в полной мере.

Республика Молдова, подписав с ЕС Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (1994 г.), обязалась постепенно сближать свои правовые нормы с европейскими. Коль это так, **то следовало бы исходить из того, что ЕС и отдельные его страны функционируют в настоящее время в условиях новой правовой, политической и социально-экономической реальности – регионализма, который проявляется через усиление прав и ответственности регионов внутри отдельных стран**. Конечная цель, при этом, - обеспечить устойчивое социально -экономическое развитие соответствующих территориальных единиц на основе более

эффективного использования местного потенциала и рационального сотрудничества с центральным Правительством.

Главные проблемы, при этом, состоят в следующем: а) каким образом должны быть разделены права и ответственность между центральным и региональным уровнями управления с максимальной пользой для обеих сторон; б) как осуществлять децентрализацию управления, не подрывая государство в целом.

Принимая во внимание реалии Молдовы, наличие в ее составе «проблемных регионов» - Приднестровья и Гагаузии, полагаем, что в процессе поиска выхода из состояния перманентной напряженности с ними, весьма конструктивным был бы учет следующих положений Европейской Хартии местного самоуправления[13]:

«Принцип местного самоуправления должен быть признан национальным законодательством и, насколько возможно, Конституцией» (ст. 2);

«Под местным самоуправлением понимается право и способность местных органов публичной власти, в рамках закона регулировать и управлять значительной долей публичных дел под свою ответственность и в интересах местного населения» (ст. 3, ч. 1);

«Местные органы публичной власти должны, в рамках закона, обладать полной свободой при осуществлении своей инициативы в отношении любого вопроса, который не исключен из их компетенции и не относится к компетенции другого органа государственной власти» (ст. 4, ч. 2);

«В соответствии с действующим законодательством, органы местной публичной администрации должны иметь право создавать собственные внутренние административные структуры в целях адаптации к местным нуждам и обеспечения эффективного управления» (ст. 6, ч. 1);

«Органы местной публичной администрации должны обладать, в рамках национальной экономической политики, достаточными собственными финансовыми ресурсами, которыми они могли бы свободно распоряжаться в рамках своей компетенции» (ст. 9, ч. 1);

«Финансовые ресурсы органов местной публичной власти должны соответствовать их компетенции, установленной Конституцией и прочими нормативными актами» (ст. 9, ч. 2);

«Органы местной власти обладают правом обращения за судебной защитой в целях обеспечения свободного осуществления своих полномочий и соблюдения принципов местного самоуправления, предусмотренных действующим законодательством» (ст. 11).

Таким образом, европейские стандарты местного самоуправления достаточно определенно ориентируют страны, присоединившиеся к Европейской Хартии местного самоуправления на гармонизацию отношений между центром и регионами, создание в каждом из них условий для инициативы местной администрации и населения, для стимулирования экономического роста и человеческого развития. В конечном счете, это отвечает интересам и региона, и страны в целом. Идеология местного самоуправления (права и ответственность региона, собственность, сбалансированный бюджет) могла бы послужить и для Республики Молдова, и для Приднестровья вполне приемлемой платформой для сближения их позиций не зависимо от того какая форма общего государства будет избрана в будущем.

Приложения¹

А. Основные макро - экономические показатели

Таблица1 Валовой внутренний продукт

Валовой внутренний продукт:						
	1990	1996	1997	1998	1999	2000
трлн. руб.	...	120.3	272.2	248.3	477.7	916.6
млн. долл. США	...	327.6	447.6	331.6	281	199.5

Таблица2 На душу населения

Валовой внутренний продукт,						
	1990	1996	1997	1998	1999	2000
Долл. США	...	478	663.1	492	423.9	304.2

¹ *Таблицы составлены на основе официальных источников: Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики, Тирасполь, 2001 г.; Вестник Приднестровского республиканского банка, 2001 г.; Экономика Приднестровья. Издание Минэкономики ПМР, 2000 – 2001 гг.*

Таблица 3 Динамика структуры валового внутреннего продукта ПМР (% к итогу)

	1997	1998	1999	2000	I квартал 2001 года	II квартал 2001 года
ПМР	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:						
- производство товаров	55,8	56,2	48,3	61,5	47,2	41,0
- производство услуг	36,3	36,2	43,4	32,2	42,1	48,0
- чистые налоги на импорт и продукты	7,9	7,7	8,3	6,3	10,7	11,1

Таблица 4 Финансы

Доходы Государственного бюджета, млрд. руб.					
1990	1996	1997	1998	1999	2000
...	37149	69626	95124	211883	260265

Таблица 5 Динамика исполнения государственного бюджета ПМР (млн. руб.)

	1996	1997	1998	1999	2000	I полугодие 2001 г.
Доходы	37,1	69,6	95,1	211,9	260,3	148,8*
Расходы	39,3	105,4	97,9	216,5	278,5	163,4
Дефицит	2,2	35,8	2,8	4,6	18,2	4,6**
Дефицит к доходам, %	5,9	51,4	2,9	2,2	7,0	9,8

* Без учета трансфертов, полученных из Республиканского бюджета

** Расчетное значение (без учета остатков средств на начало и конец периода)

Таблица 6

Дефицит Государственного бюджета, в процентах к валовому внутреннему продукту					
1990	1996	1997	1998	1999	2000
...	1.8	12.8	1.1	1	2

Таблица 7 Показатели кредитования дефицита бюджета ПМР в 2001 году

	2000	2001 (прогноз)
Дефицит бюджета ПМР, % к ВВП	2,5*	3,7
Задолженность Кабинета Министров ПМР перед ПРБ млн. руб.	25,3	30,0

*оценка

Таблица 8 Индикаторы политики валютного курса в 2001 году

	2000	2001 (прогноз)
Рост потребительских цен (декабрь к декабрю, %)	190,1	150,0-160,0
Валютный коридор, руб.	4,0-5,4	5,4 – 7,2
Среднегодовой официальный обменный курс (руб./долл. США)	4,6	6,3
Среднемесячные темпы девальвации, %	2,5	2,4

Таблица 9 Инвестиционная деятельность

Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах) млрд. руб.					
1990	1996	1997	1998	1999	2000
0.4	66708	20043	17099	51032	145298

Таблица 10 Доходы и расходы населения

Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата работающих в экономике(1)

	1990	1996	1997	1998	1999	2000
тыс. руб.	...	14566	31972	43088	76386	147017
долл. США	...	40	53	58	68	32

(1) без учета оплаты труда работающих на предприятиях частной и смешанной форм собственности

Таблица 11

Средний размер назначенной месячной пенсии (с учетом компенсационных выплат):						
	1990	1996	1997	1998	1999	2000
тыс. руб.	...	6102	12783	20349	28422	61111
долл. США	...	17	21	27	25	13

Таблица 12 Динамика инфляции в 1995-2000 г.г. (декабрь к декабрю, %)

	Сводный индекс потребительских цен	Индексы цен на продовольственные товары	Индексы цен на непродовольственные товары	Индекс тарифов на услуги
1995	40100	36500	28100	70700
1996	550	440	510	1220
1997	140	130	140	220
1998	180	180	170	220
1999	240	240	300	200
2000	190	170	160	330

Таблица 13 Потребительские цены

Сводный индекс потребительских цен на товары и платные услуги населению (в размах, декабрь к декабрю предыдущего года)						
	1990	1996	1997	1998	1999	2000
	...	5.5	1.4	1.8	2.4	1.9

Таблица 14

Индекс цен на продовольственные товары (в размах, декабрь к декабрю предыдущего года)						
	1990	1996	1997	1998	1999	2000
	...	4.4	1.3	1.8	2.4	1.7

Таблица 15

Индексы цен на непродовольственные товары (в размах, декабрь к декабрю предыдущего года)						
	1990	1996	1997	1998	1999	2000
	...	5.1	1.4	1.7	3	1.6

Таблица 16

Индексы тарифов на платные услуги населению (в размах, декабрь к декабрю предыдущего года)						
	1990	1996	1997	1998	1999	2000
	...	12.2	2.2	2.2	2	3.3

В. Население и трудовые ресурсы

Таблица 17 Численность и плотность населения (на конец года)

Годы	Численность населения, тыс. чел.			В общей численности населения, процентов		Число жителей на 1 кв. км.
	Всего	В том числе		городское	сельское	
		городское	сельское			
1990	730,7	489,6	241,1	67,0	33,0	175,5
1993	702,5	490,6	211,9	69,8	30,2	168,7
1997	670,8	463,4	207,4	69,1	30,9	161,1
2000	651,8	447,4	204,4	68,6	31,4	156,6

Таблица 18 Национальный состав населения ПМР

Национальности	Численность, тыс. чел	
	1996	2000
Все население	679,1	651,8
В том числе		
молдаване	229,5	220,3
украинцы	195,6	187,7
русские	194,9	187,1
гагаузы	4,8	4,6
болгары	14,3	13,7
евреи	12,9	12,4
немцы	2,0	1,9
другие	25,1	24,1

Таблица 19 Трудовые ресурсы (тысяч человек)

	1996	1997	1998	1999	2000
Трудовые ресурсы - всего	336,3	321,2	326,7	316,1	321,2
В том числе:					
Трудоспособное население в трудоспособном возрасте	324,3	311,1	314,6	295,2	302,0
Лица старших возрастов и подростки	12,0	10,1	12,1	20,9	19,2
Распределение трудовых ресурсов					
Экономически активное население	232,9	225,3	212,3	199,6	208,4
В том числе:					
Занятое население	225,8	222,3	208,6	196,0	205,5
Безработные	0,6	2,0	2,4	2,7	1,9
Прочие	6,5	1,0	1,3	0,9	1,0
Экономически неактивное население	103,4	95,9	114,4	116,5	112,8

Таблица 20 Распределение занятого населения на предприятиях, в учреждениях и организациях различных форм собственности

	1996	1997	1998	1999	2000
Всего занято в экономике, тыс. чел.	225,8	222,3	208,6	196,0	205,5
В том числе:					
В государственном секторе	212,7	209,9	188,2	178,3	176,8
В негосударственном секторе	13,1	12,4	20,4	17,7	28,7
В процентах к итогу					
Всего занято в экономике	100	100	100	100	100
В том числе:					
В государственном секторе	94,2	94,4	90,2	91,0	86,0
В негосударственном секторе	5,8	5,6	9,8	9,0	14,0

Таблица 21 Распределение занятого населения по отраслям экономики

	1996	1997	1998	1999	2000	2000(%)
Всего занято в экономике, тыс. чел.	225,8	222,3	208,6	196,0	205,5	100
В том числе						
Промышленность	71,3	65,1	63,8	59,5	58,1	28,3
Сельское хозяйство	50,6	58,4	43,9	39,0	35,8	17,4
Лесное хозяйство	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,2
Строительство	12,9	10,6	11,5	9,7	9,1	4,4
Транспорт и связь	11,0	10,1	10,0	9,6	9,1	4,4
Торговля и общественное питание, материально-техническое снабжение и сбыт, заготовки	15,4	15,1	17,4	16,7	31,7	15,4

Таблица 22

Численность пенсионеров (на конец года), тыс. чел.					
1990	1996	1997	1998	1999	2000
...	130,2	135	132,6	133	134

С. Реальный сектор

Таблица 23 Динамика объема промышленного производства

	1996	1997	1998	1999	2000	1996-2000
Объем промышленного производства, млн руб	181,9	326,0	388,0	718,0	2207,8	X
Индекс номинального объема промышленного производства, %	-	179,2	119,0	185,1	310	12,1
Индекс реального объема промышленного производства, %	-	99,1	93,7	96,2	116,5	104,1
дефлятор объема промышленного производства, %	-	180,8	127,0	192,4	263,9	1166,3

Таблица 24 Производство основных видов продукции промышленности

Наименование видов продукции	Ед. измерения	1990	1995	1998	2000
Электроэнергия	млн. квт.ч.	13789	4987.0	3593.0	2720.3
Теплоэнергия	тыс Гкал	***	181.0	1251.0	789.0
Сталь	тыс. тонн	708.4	656.0	718.0	908.1
Прокат готовый	тыс. тонн	614.2	357.0	588.0	636.0
Пленка полимерная	тонн	1681	12.0	68.0	34
Трубы и детали трубопроводов	км	10290	271	294.0	244
Машины литейные	шт	957	24.0	19	25
Насосы	шт	21715	6415	5850	5730
Посуда эмалированная	тонн	***	482	480	273
Электромашинны крупные	шт	3389	1357	653	845
Электродвигатели взрывобезопасные	тыс шт	155	41	16	19
Кабельные изделия	тыс. тонн	30.7	1.8	2.3	2.6
Пиломатериал	тыс м куб	8.0	0.6	0.5	1.1
Мебель	млрд руб	***	455.1	1485.8	6253.6
Листы асбестоцементные	млн усл плит	176.6	68	46	17.2
Строительная известь	тыс. тонн	90	28	26	12

Линолеум	тыс м кв	3479	1033	726	184
Сборный железобетон	тыс м куб	517.6	95	30	12.0
Цемент	тыс. тонн	1187	470	419	210
Кирпич строительный	млн шт	45	20	7	13
Стеклотара в 0.5 л.	млн шт	435	89	52	56
Ткани х/б	млн кв м	167.7	18.7	68.0	85.2
Ткани шелковые	млн. м.кв.	50.7	7.7	1.8	2.7
Обувь	млн. пар	12.2	6.1	3.8	4.8
Х/б пряжа	тыс. тонн	31.6	2.6	10.5	13.0
Трикотажные изделия	тыс. шт.	20600	806	***	72
Сахар – песок	тыс. тонн	26.9	21.5	7.9	3.0
Мясо	-«-	45.7	6.0	2.2	1.6
Колбасные изделия	-«-	12.7	1.6	1.2	1.7
Масло животное	-«-	4.1	1.2	0.3	0.3
Цельномолочная продукция	-«-	138.0	21.7	3.0	3.4
Сыры жирные	-«-	3.5	0.4	0.1	0.1
Масло растительное	-«-	44.3	19.2	10.6	8.8
Консервы	м.у.б.	671.6	161.8	68.5	43.9
Минеральная вода	тыс. 0,5 л	49848	4005	1156	634
Водка и ликероводочные изделия	тыс. дал.	165	1436	372	159
Вино	-«-	1992	669	396	190
Коньяк	-«-	430	438	210	291
Пиво	-«-	2003	229	201	92
Табак ферментированный	тыс. тонн	6.5	1.2	0.8	0.3

Таблица25 Сельское хозяйство

Сельскохозяйственные угодья (на конец года), тыс. га.					
1990	1996	1997	1998	1999	2000
...	276.3	276.1	276.1	275.5	275.1

Таблица26

В расчете на душу населения	1990	1996	1997	1998	1999	2000
сельскохозяйственные угодья, га.	...	0.4	0.41	0.41	0.42	0.42
в том числе пахотные земли	...	0.32	0.33	0.33	0.34	0.34

Таблица27

Продукция сельского хозяйства, всего, (в сопоставимых ценах 1983 г.) млн. руб.						
1990	1996	1997	1998	1999	2000	
...	125	180	125	91	75	

Таблица28

Индексы общего объема продукции сельского хозяйства (в процентах)						
1990	1996	1997	1998	1999	2000	
...	84.5	144	69.4	72.8	82.4	

Таблица29

Производство основных продуктов сельского хозяйства, кг:						
	1990	1996	1997	1998	1999	2000
зерновые и зернобобовые	446	233	492	378	264	207
Картофель	22	1	2	1	1	0.6
сахарная свекла	208	138	166	96	45	60
овощи открытого грунта	481	63	57	97	65	47

плоды и ягоды	151	52	153	47	3	13
Виноград	4	13	1	2	6	12
подсолнечник	44	52	33	34	51	56
мясо(в живом весе)	78	10	7	9	7	5
Молоко	190	68	50	56	51	33
яйца, шт.	112	44	24	13	17	5

Таблица30 Транспорт и связь

Грузооборот транспорта общего пользования, млн. т/км.					
1990	1996	1997	1998	1999	2000
2761.9	1798.2	1860.4	1291.6	187.3	...

Таблица31

Отправление пассажиров транспортом общего пользования, млн. чел.					
1990	1996	1997	1998	1999	2000
157	30.3	23.2	27.2	28	33.4

D. Социальная сфера

Таблица32 Образование

Численность учащихся в общеобразовательных школах, тыс. чел.	1990	1996	1997	1998	1999	2000
	104.7	97.0	93.1	94.6	90.9	87.1

Таблица33

Численность студентов высших учебных заведений, тыс. чел.	1990	1996	1997	1998	1999	2000
	5.4	8.4	8.8	8.8	9.2	9.7

Таблица34 Здравоохранение

Численность врачей всех специальностей, тыс. чел.					
1990	1996	1997	1998	1999	2000
...	2	2	2	2.1	2

Таблица35

Число больничных коек, тыс.					
1990	1996	1997	1998	1999	2000
...	8.2	7.6	7.5	6.9	6.6

Таблица36 Жилищный фонд

Общая площадь жилищного фонда на конец года, млн. кв. м.					
1990	1996	1997	1998	1999	2000
11.5	11.9	12	12	12.1	12.4

Таблица37 Коммунальное хозяйство

Потреблено населением:						
	1990	1996	1997	1998	1999	2000
электроэнергии, млн. кВт /ч.	...	434.5	316.1	293.7	286.9	253.1
воды, млн. куб. м.	...	63	61	64	62	55
сетового газа, млн. куб. м.	...	163.4	354.8	321.6	293.2	217.9

сжиженного газа, тыс. т.	...	2,3	1,4	1,3	0,8	0,4
--------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Таблица 38

В расчете на 1 жителя отпущено:						
	1990	1996	1997	1998	1999	2000
воды, литров в сутки	...	252	248	262	258	230
сетевого газа, куб. м. за год	...	238	526	481	443	332
Сжиженного газа, кг. за год	...	3,3	2	2	1,2	0,6
электроэнергии, кВт/час за год	...	634	468	440	433	386

Е. Уровень жизни населения

Таблица 39 Структура денежных доходов и расходов населения (в процентах к итогу)

	1996	2000
Денежные доходы населения	100	100
В том числе		
Оплата труда рабочих и служащих	59,1	36,7
Поступления от продажи продуктов сельского хозяйства	0,5	0,7
Пенсии и пособия	12,0	12,2
Поступления из финансовой системы	3,3	10,3
Доходы населения от продажи иностранной валюты	5,4	7,6
Прочие поступления	19,7	32,5
Денежные расходы и сбережения населения	100	100
В том числе		
На покупку товаров и услуг	69,1	72,7
Обязательные платежи и добровольные взносы	21,1	10,2
Прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах	0,6	2,1
Расходы населения на приобретение иностранной валюты	9,2	15,0
Прочие расходы	-	0,0

Таблица 40 Динамика номинальных и реальных доходов населения

	1996	1997	1998	1999	2000	1996-2000
Денежные доходы населения, млн. руб.	62,3	143,1	223,6	337,7	771,7	X
Темп роста номинальных денежных доходов населения, %	-	229,7	156,3	151,0	228,5	1240,0
Темп роста реальных денежных доходов населения, %	-	89,2	99,3	65,7	106,6	62,0
Среднегодовая инфляция, %	-	257,4	157,3	230,0	274,5	2556,3

Таблица 41 Структура доходов домашних хозяйств (на одного члена домохозяйства, в %)

	1997	2000
Располагаемый доход	100	100

В том числе		
Доход от наемного труда	41,49	36,58
Доход от самостоятельной деятельности	28,75	28,21
Доход от собственности	0,0	0,01
Доход от сдачи внаем недвижимости	0,15	0,17
Пенсии	14,58	18,22
Другие пособия	15,03	16,81

Таблица 42 Структура потребительских расходов домашних хозяйств (на одного члена домохозяйства, в %)

	1997	1998	1999	2000
Потребительские расходы	100	100	100	100
В том числе				
Расходы на продовольственные товары	75,14	73,90	74,16	73,92
Расходы на непродовольственные товары	11,57	11,90	10,45	9,68
Расходы на услуги	13,29	14,20	15,39	16,40

Таблица 43 Структура денежных сбережений населения (млн. руб.)

	I полугодие 2000 года	I полугодие 2001 года	Реальный темп роста, %
Прирост накоплений	31,4	67,1	131,3
В том числе:			
-во вкладах и ценных бумагах	4,1	4,3	64,5
- удельный вес, %	13,1	6,4	
- в фондах добровольного страхования	1,0	0,5	30,7
- удельный вес, %	3,2	0,7	
-«на руках» у населения в виде иностранной валюты	26,3	62,3	145,6
- удельный вес, %	83,7	92,8	

Таблица 44 Динамика процесса расслоения населения по уровню среднедушевого дохода (в разгах)

	1997	1998	1999	2000
Коэффициент Джинни	4,72	3,59	4,77	4,61

Таблица 45 Динамика концентрации совокупных доходов и динамика концентрации денежных доходов населения (в %)

	1997	1998	1999	2000
Доля доходов у 20 % наиболее обеспеченного населения в общем фонде совокупных доходов	41,58	39,78	43,48	43,30
Доля доходов у 20 % наименее обеспеченного населения в общем фонде совокупных доходов	8,82	11,09	9,11	9,38
Доля доходов у 20 % наиболее обеспеченного населения в общем фонде денежных доходов	41,15	38,98	42,80	44,28
Доля доходов у 20 % наименее обеспеченного населения в общем фонде денежных доходов	9,34	11,96	9,92	9,49

Таблица 46

Обеспеченность населения жильем, кв. м. общей площади					
1990	1996	1997	1998	1999	2000
15.8	17.3	17.8	18	18.2	18.8

Таблица 47

Легковые автомобили в личной собственности						
	1990	1996	1997	1998	1999	2000
на 1000 населения, шт.	9	103	121	124	135	136

F. Внешнеэкономические связи

Таблица 48 Уровень открытости экономик некоторых стран СНГ и ПМР
(внешнеторговый оборот в % к ВВП)

	1997	1998	1999	2000	I полугодие 2001 года
ПМР	225,0	282,0	240,0	409,7	418,9
Россия	38,0	102,0	61,0	86,5	70,1
Молдова	107,0	90,0	87,5	126,5	...
Украина	84,0	85,0	100,0	119,7	116,4

Таблица 49 Экспорт товаров, услуг и труда и ввоз капитала за 1998-2000 года (млн. долл.)

	1998	1999	2000
Экспорт товаров	339,06	257,91	328,07
Экспорт услуг	12,84	14,53	43,63
Оплата труда	-	0,04	0,04
Доходы от инвестиций	2,64	0,80	0,68
Текущие трансферты	0,51	1,06	4,68
Капитальные трансферты	-	-	-
Прямые инвестиции	2,43	45,35	2,96
Портфельные инвестиции	1,12	-	-1,88
Наличная валюта	-	-	-
Остатки на текущих счетах	0,20	-0,55	-0,47
Торговые кредиты и авансы (в том числе пеня за неоплаченный природный газ)	184,61	102,08	102,83
Ссуды и займы	-1,06	16,56	38,04
Прочие обязательства	-	-	-
Статистические расхождения	1,20	1,87	6,09
Итого	543,55	439,65	524,67
В том числе:			
-экспорт	351,90	272,44	371,70
-ввоз капитала	191,65	167,21	152,97

Таблица 50 Импорт товаров, услуг и труда и ввоз капитала за 1998-2000 года (млн. долл.)

	1998	1999	2000
Импорт товаров	-554,44	-395,95	-461,85
Импорт услуг	-18,03	-37,05	-43,39
Оплата труда	-0,36	-0,32	-0,03
Доходы от инвестиций	-1,00	-1,38	-4,06
Текущие трансферты	-46,77	-54,72	-59,90
Капитальные трансферты	-	-	-
Прямые инвестиции	-0,12	-0,01	-0,01
Портфельные инвестиции	-1,02	-0,33	-0,36
Наличная валюта	42,23	10,33	14,27
Остатки на текущих счетах	32,79	69,37	17,73

Торговые кредиты и авансы	-0,23	-19,07	1,35
Ссуды и займы	3,41	-4,22	0,98
Прочие активы	-	-14,30	12,00
Изменение резервных активов	-	4,44	0,24
Прочие операции	-	3,56	-1,64
Итого	-543,55	-439,65	-524,67
В том числе:			
-импорт	-572,47	-433,00	-505,24
-вывоз капитала	28,92	-6,65	-19,43

Таблица 51 Торговый баланс ПМР (в фактически действовавших ценах, млн. долл США)

	1996	1997	1998	1999	2000
Внешнеторговый оборот - всего	527,6	688,6	926,4	674,5	817,3
В том числе					
Со странами ближнего зарубежья	416,9	339,3	446,5	332,1	409,0
Со странами дальнего зарубежья и Балтии	110,7	349,3	479,9	342,4	408,3
Экспорт - всего	305,6	387,4	339,1	258,0	328,1
В том числе					
Со странами ближнего зарубежья	232,8	212,5	161,3	91,3	129,3
Со странами дальнего зарубежья и Балтии	72,8	174,9	177,8	166,7	198,8
Импорт - всего	222,0	301,2	587,3	416,5	489,2
В том числе					
Со странами ближнего зарубежья	184,1	126,9	285,2	240,8	279,7
Со странами дальнего зарубежья и Балтии	37,9	174,3	302,1	175,7	209,5
Сальдо торгового баланса - всего	83,6	86,2	-248,2	-158,5	-161,1
В том числе					
Со странами ближнего зарубежья	48,7	85,6	-123,9	-149,5	-150,4
Со странами дальнего зарубежья и Балтии	34,9	0,6	-124,3	-9,0	-10,7
Отношение экспорта к импорту, в %	137,7	128,6	57,7	61,9	67,1
В том числе					
Со странами ближнего зарубежья	126,5	167,5	56,5	37,9	46,2
Со странами дальнего зарубежья и Балтии	192,1	100,3	58,8	94,9	94,9

Таблица 52 Экспорт в страны ближнего зарубежья
(в фактически действовавших ценах, млн. долл. США)

	1996	1997	1998	1999	2000
Экспорт - всего	305,6	387,4	339,1	258,0	328,1
Из общего итога					
Экспорт в страны ближнего зарубежья	232,8	212,5	161,3	91,3	129,3
В том числе					
Азербайджан	-	0,1	0,3	0,1	0,0
Армения	-	0,0	0,1	-	-
Беларусь	9,6	7,1	7,6	5,2	2,1
Грузия	0,0	-	0,1	0,0	0,0
Казахстан	0,3	0,1	0,3	0,1	0,2
Молдова	80,8	111,2	80,3	33,3	36,3
Россия	105,6	65,8	57,6	47,3	73,2
Таджикистан	0,1	0,0	0,2	-	-
Туркменистан	0,5	0,1	0,0	0,1	10,6
Узбекистан	-	-	0,2	0,1	0,2

Украина	35,9	28,1	14,6	5,1	6,7
---------	------	------	------	-----	-----

*Таблица 53 Экспорт в страны дальнего зарубежья и Балтии
(в фактически действовавших ценах, млн. долл. США)*

	1996	1997	1998	1999	2000
Экспорт - всего	305,6	387,4	339,1	258,0	328,1
Из общего итога					
Экспорт в страны дальнего зарубежья и Балтии	72,8	174,9	177,8	166,7	198,8
В том числе					
Австрия	0,4	1,5	1,4	2,6	4,0
Бельгия	0,2	0,5	1,4	0,6	0,2
Болгария	1,5	0,3	1,3	0,5	3,7
Бразилия	0,1	0,3	-	0,0	0,0
Великобритания	6,4	10,6	0,3	1,2	2,9
Венгрия	1,8	0,3	3,6	4,9	2,9
Германия	14,3	30,7	4,5	4,1	7,4
Голландия	0,3	0,3	0,6	0,9	2,2
Гренада	0,1	-	0,0	-	-
Греция	0,5	0,5	1,3	0,5	0,2
Дания	0,1	-	0,0	0,0	0,0
Египет	-	10,5	7,4	4,8	4,1
Израиль	-	2,3	2,7	4,2	1,1
Индия	-	0,1	0,4	0,2	0,0
Ирак	0,2	-	-	-	0,0
Ирландия	0,2	0,2	0,0	0,0	0,2
Италия	1,6	6,7	12,9	10,4	15,8
Канада	-	63,5	0,0	4,1	3,5
Кипр	3,2	2,8	3,3	3,0	1,9
Китай	0,1	-	1,8	0,0	22,3
Латвия	0,0	0,1	0,2	0,2	0,2
Литва	0,9	0,9	1,3	0,4	0,1
Лихтенштейн	25,1	2,6	-	-	0,0
Мальта	0,0	0,2	-	-	-
Польша	0,1	0,0	1,0	1,3	1,0
Румыния	5,8	4,4	9,3	5,8	12,1
Сирия	-	0,0	1,3	1,6	0,5
Словакия	0,2	0,1	1,9	0,6	0,0
США	0,3	6,9	93,0	69,8	70,8
Турция	0,2	0,0	0,8	1,6	0,9
Финляндия	0,1	-	0,1	0,5	0,2
Хорватия	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2
Швейцария	8,9	28,5	3,6	0,0	0,0
Эстония	0,0	0,0	0,1	0,2	0,4
Югославия (Сербия)	0,1	-	0,2	0,7	0,2
Другие страны	-	-	21,9	41,9	39,8

*Таблица 54 Импорт из стран ближнего зарубежья
(в фактически действовавших ценах, млн. долл. США)*

	1996	1997	1998	1999	2000
--	------	------	------	------	------

Импорт – всего	222,0	301,2	587,3	416,5	489,2
Из общего итога					
Импорт из стран ближнего зарубежья	184,1	126,9	285,2	240,8	279,7
В том числе					
Азербайджан	0,1	-	0,3	0,4	0,0
Армения	-	-	0,0	-	-
Беларусь	2,2	3,0	8,0	7,6	7,1
Грузия	0,0	0,1	0,1	0,4	0,0
Казахстан	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3
Кыргызстан	-	-	0,0	0,0	-
Молдова	39,1	25,4	88,8	60,1	49,8
Россия	66,5	83,9	112,9	119,1	153,1
Таджикистан	-	0,2	0,0	-	-
Туркменистан	-	-	0,1	1,0	1,4
Узбекистан	0,0	-	16,5	8,4	4,1
Украина	75,8	14,3	58,5	43,8	63,9

Таблица 55 Импорт из стран дальнего зарубежья и Балтии
(в фактически действовавших ценах, млн. долл. США)

	1996	1997	1998	1999	2000
Импорт - всего	222,0	301,2	587,3	416,5	489,2
Из общего итога					
Импорт из стран дальнего зарубежья и Балтии	37,9	174,3	302,1	175,7	209,5
В том числе					
Австрия	0,2	0,2	3,9	4,1	2,1
Бельгия	0,1	0,4	4,0	2,4	5,4
Болгария	0,2	4,8	6,3	2,9	1,7
Великобритания	0,1	0,2	3,8	5,4	6,2
Венгрия	0,4	0,1	5,0	4,1	2,7
Габон	-	0,2	-	0,0	-
Германия	30,6	159,4	52,6	51,7	52,2
Голландия	0,2	0,0	11,8	9,3	3,1
Дания	-	0,1	0,1	0,2	0,0
Индия	-	0,1	0,0	0,3	0,0
Ирак	0,1	-	-	-	0,0
Ирландия	0,1	0,7	17,4	11,9	4,4
Италия	2,5	3,0	5,4	9,4	19,6
Кипр	0,0	0,0	36,6	8,9	10,4
Латвия	0,1	0,5	2,2	3,2	6,6
Литва	0,5	0,4	0,9	0,6	0,7
Польша	0,2	0,3	16,7	7,1	11,2
Румыния	1,7	0,4	20,5	10,3	23,2
Словакия	0,1	0,2	2,2	1,7	2,0
Словения	-	0,1	0,2	0,3	1,4
США	0,1	0,2	69,9	18,1	12,0
Турция	0,0	-	3,2	0,9	1,0
Финляндия	-	0,0	0,3	0,1	0,1
Франция	0,0	0,3	8,0	0,7	2,9
Эстония	0,2	0,0	2,5	0,8	0,6
Швейцария	0,1	2,7	8,7	9,9	1,5

Другие страны	0,4	-	19,9	11,4	38,5
---------------	-----	---	------	------	------

Таблица 56 Товарная структура экспорта в страны ближнего зарубежья
(в фактически действовавших ценах, млн. долл. США)

	1996	1997	1998	1999	2000
Экспорт – всего	232,8	212,5	126,1	91,3	129,3
В том числе					
Топливо-энергетическая продукция	35,2	22,5	36,8	12,8	19,3
Продукция черной и цветной металлургии	51,6	30,7	16,2	11,3	27,8
Продукция химической промышленности	16,3	5,0	8,3	2,2	2,8
Сырье для легкой промышленности	0,5	1,1	0,1	8,6	9,6
Сырье для пищевой промышленности	1,8	3,6	1,9	2,6	0,4
Продукция машиностроения	37,6	45,9	24,5	22,2	35,0
Продукция деревообрабатывающей промышленности и промышленности строительных материалов	29,8	69,6	3,5	5,1	4,4
Товары народного потребления	60,0	33,7	34,6	26,5	30,0
Услуги	-	0,4	0,2	-	-

Таблица 57 Товарная структура импорта из стран ближнего зарубежья
(в фактически действовавших ценах, млн. долл. США)

	1996	1997	1998	1999	2000
Импорт – всего	184,1	126,9	116,2	240,8	279,7
В том числе					
Топливо-энергетическая продукция	29,3	74,6	69,2	98,1	130,4
Продукция черной и цветной металлургии	16,1	12,5	12,7	59,2	79,5
Продукция химической промышленности	10,4	10,0	10,3	11,3	10,8
Сырье для легкой промышленности	4,4	4,7	1,4	7,4	3,3
Сырье для пищевой промышленности	1,7	1,6	1,4	7,4	3,3
Продукция машиностроения	104,3	8,4	6,7	21,5	17,8
Продукция деревообрабатывающей промышленности и промышленности строительных материалов	8,6	5,9	6,5	14,6	11,6
Товары народного потребления	9,3	9,2	7,9	10,4	12,2
Услуги	-	-	0,1	-	-

Таблица 58 Товарная структура экспорта в страны дальнего зарубежья и Балтии
(в фактически действовавших ценах, млн. долл. США)

	1996	1997	1998	1999	2000
Экспорт – всего	72,8	174,9	168,5	166,7	198,8
В том числе					
Топливо-энергетическая продукция	-	-	-	1,2	3,5
Продукция черной и цветной металлургии	47,5	141,9	130,0	131,0	157,9
Продукция химической промышленности	-	0,4	0,5	0,1	0,3
Сырье для легкой промышленности	0,1	7,5	-	19,4	27,9
Сырье для пищевой промышленности	-	-	-	3,5	0,7
Продукция машиностроения	2,3	1,6	1,7	1,1	1,1
Продукция деревообрабатывающей промышленности и промышленности строительных материалов	3,3	2,2	5,6	7,8	3,4
Товары народного потребления	17,2	20,7	30,7	2,6	4,0
Услуги	2,4	0,6	-	-	-

Таблица 59 Товарная структура импорта из стран дальнего зарубежья и Балтии
(в фактически действовавших ценах, млн. долл. США)

	1996	1997	1998	1999	2000
Импорт – всего	37,9	174,3	217,5	175,7	209,5
В том числе					
Топливо-энергетическая продукция	0,4	0,3	2,4	6,3	12,9
Продукция черной и цветной металлургии	2,4	5,7	4,5	8,4	17,0
Продукция химической промышленности	4,6	8,7	6,5	13,2	15,7
Сырье для легкой промышленности	5,7	5,6	2,8	15,2	29,5
Сырье для пищевой промышленности	-	-	-	0,7	0,6
Продукция машиностроения	18,2	4,2	3,0	33,4	26,0
Продукция деревообрабатывающей промышленности и промышленности строительных материалов	0,8	0,5	3,1	10,2	11,7
Товары народного потребления	5,8	149,3	195,2	88,3	96,1
Услуги	-	-	-	-	-

Н. Тенденции 2001 года

Таблица 60 Основные показатели развития ПМР в 2001 году, прогноз Министерства экономики ПМР

	2000	2001 (прогноз)
ВВП в действующих ценах, млн. руб.	916,6	1200,0
ВВП в сопоставимых ценах (% к предыдущему году)	79,1	100,5
Сводный индекс потребительских цен (декабрь к декабрю, %)	190,1	150,0-160,0
Экспорт, млн. долл.	328,1	350,0
Импорт, млн. долл.	489,2	460,0
Дефицит внешнеторгового оборота, млн. долл.	161,1	110,0
Дефицит Республиканского бюджета (в % в ВВП)	2,5*	3,7

Таблица 61 Уровень девальвации и инфляции в 2001 году

	Валютный курс на конец месяца (руб /долл. США)	Уровень девальвации, %		Уровень инфляции, %	
		К предыдущему месяцу	С начала года	К предыдущему месяцу	С начала года
Декабрь	5,4000	-	-	-	-
Январь	5,4700	1,30	1,3	4,21	4,2
Февраль	5,5000	0,55	1,9	4,23	8,6
Март	5,6194	2,17	4,1	2,47	11,3
Апрель	5,7410	2,16	6,3	3,69	15,4
Май	2,7800	0,68	7,0	1,36	17,0
Июнь	5,7750	-0,09	6,9	1,40	18,6
Июль	5,8350	1,04	8,1	-2,49	15,7
Август	5,8530	0,31	8,4	0,32	16,0
Сентябрь	5,8380	-0,26	8,1	3,00	19,5

Таблица 62 Прогноз руководителей предприятий об изменении экономической и финансовой ситуации в реальном секторе экономики ПМР к концу 2001 года (в соответствии социологическим опросом)

Ситуация ...	Количество предприятий	Удельный вес, %
Улучшится	6	9.7
Не изменится	16	25.8

Ухудшится	23	37.1
Затрудняюсь оценить	15	24.2

Источники информации

1. Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики. Минэкономики – Главное статистическое управление, Тирасполь, 2001.
2. Экономика Приднестровья. Минэкономики, Тирасполь, 2000-2001 гг.
3. М.П. Бурда, В.А. Гушан, И.М. Казмалы, Экономика Приднестровья на переходном этапе, Тирасполь, 2000.
4. Современные экономические проблемы реформирования хозяйственного механизма. Тирасполь, РИО ПГУ, 2001.
5. Вестник Приднестровского Республиканского Банка, Тирасполь, 1998 –2001.
6. Феномен Приднестровья. Тирасполь, РИО ПГУ, 2000.
7. Синев В.Г. Промышленность Приднестровья: сложный путь к стабилизации. ЭКО, N 1, 2000г.
8. Приднестровская Молдавская Республика, Атлас. Тирасполь, 2000.
9. А. Гудым и др. Экономические подрайоны Молдовы, Штиинца, Кишинев, 1973.
10. Republic of Moldova, Economic review of the Transnistria Region. Document of the World Bank, 1998.
11. A. Gudym. Transnistria: economic risks for the Republic of Moldova. Economic Survey, 2001, N 7, CISR, Chişinău.
12. Приднестровская Молдавская Республика : информационное агентство «Ольвия пресс», 1998-2001.

13. European Chapter of Local Self-Government. Council of Europe, Strasbourg, 1985.